


2007081295

# Тульское Губернское Земство.



...едная сессія 1907 года.



## Оглавленіе.

### Доклады Тульской Губернской Земской Управы 43-му Очередному Губернскому Земскому Собранію.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 | О Рентгеновскомъ кабинетѣ при больницѣ. | 45-е пост. 17 декаб. стр. 12. | 12 закл. редак. ком. стр. 54. |
| 7 | Объ устройствѣ прачечной при клинической больницѣ губернскаго земства. | 78-е пост. 20 декаб. утр. стр. 26. | 31 закл. редак. ком. стр. 66. |
| 8 | О начальной школѣ при Тульской губернской больницѣ. | 46-е пост. 17 декаб. стр. 13 и 136 пост. 21 декаб. веч. стр. 37. | 67 заявл. В. Шемарина стр. 95 и 13 закл. редак. ком. стр. 54. |
| 9 | О распредѣленіи расходовъ по клинической больницѣ губернскаго земства. | 50-е пост. 18 декаб. стр. 13. | 14 закл. редак. ком. стр. 55. |
| 10 | Объ измѣненіи платы за лѣченіе въ больницѣ Тульскаго губернскаго земства. | 51-е пост. 18 декаб. стр. 14. | 15 закл. редак. ком. стр. 55. |
| 11 | О санитарномъ бюро. | 52-е пост. 18 декаб. стр. 14. | 16 закл. редак. ком. стр. 55. |
| 12 | По вопросу о мѣропріятіяхъ на случай появленія холеры въ Тульской губерніи въ 1908 году. | 59-е пост. 19 декаб. утр. стр. 20. | 21 закл. редак. ком. стр. 58. |
| 13 | О пріемѣ въ фельдшерско-акушерскую школу. | 82-е пост. 20 декаб. утр. стр. 26. | — |
| 14 | О санаторіяхъ для земскихъ служащихъ. | 47-е пост. 17 декаб. стр. 13. | — |
| 15 | О смѣтѣ по сиропитательному отдѣленію губернскаго земства. | 131 пост. 21 декаб. утр. стр. 35. | 59, 60, закл. смѣт. ком. стр. 87, 88. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16 | По ходатайству городской управы объ оказаніи денежнаго пособія на нужды призрѣнія бѣдныхъ. | 86-е пост. 20 декаб. утр. стр. 28. | — |
| 17 | О соединеніи Петелинской колоніи шоссейной дорогой съ большой Воронежской дорогой. | 48-е пост. 17 декаб. стр. 13. | — |
| 18 | Объ открытіи почтоваго отдѣленія въ Петелинской колоніи. | 80-е пост. 20 декаб. утр. стр. 26. | 33 закл. редак. ком. стр. 67. |

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 1.

### Объ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ.

Вопросъ объ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ неоднократно обсуждался, какъ въ Губернскомъ, такъ и въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Предыдущее 42-е очередное Губернское Собраніе окончательно высказалось за необходимость устройства межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ и утвердило общія основанія ихъ открытія, для составленія же проэкта сѣти межъуѣздныхъ пунктовъ, очереди ихъ открытія, инструкціи завѣдующему врачу, а также для составленія плановъ зданій амбулаторіи, больницы, квартиръ для медицинскаго персонала и смѣты, поручило Губернской Управѣ созвать въ 1907 году съѣздъ врачей и земскихъ дѣятелей.

На совѣщаніи Губернской Управы съ бюро съѣзда врачей выяснилась недостаточность ассигнованной Губернскимъ Собраніемъ для организаціи съѣзда суммы въ 300 рублей, вслѣдствіе чего съѣздъ не состоялся.

Вмѣсто съѣзда рѣшено было ограничиться совѣщаніемъ врачей и предсѣдателей Управъ исключительно по вопросу о межъуѣздныхъ пунктахъ, а предварительно разослать въ Уѣздныя Управы постановленіе Губернскаго Собранія о межъуѣздныхъ пунктахъ и просить уѣздные санитарные совѣты сообщить свѣдѣнія о постановкѣ медицины въ уѣздѣ и дать заключеніе, въ какихъ раіонахъ и какихъ именно селеніяхъ необходимо устройство межъуѣздныхъ пунктовъ, и какіе изъ нихъ слѣдуетъ открывать въ первую очередь.

Всѣ Уѣздныя Управы, за исключеніемъ одной Бѣлевской, прислали свои отвѣты на поставленные вопросы, въ большемъ или меньшемъ объемѣ; отмѣтили раіоны, гдѣ населеніе необезпечено врачебной помощью; указали соотвѣтственно этому мѣста, гдѣ желательно устройство межъуѣздныхъ пунктовъ. Этотъ матеріалъ былъ разработанъ Губернской Управой вмѣстѣ съ бюро съѣзда врачей соотвѣтственно постановленію предыдущаго Губернскаго Собранія и выработанныя положенія были представлены на заключеніе Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Въ виду стѣсненнаго положенія финансовъ Губернскаго Земства съ одной стороны и желанія скорѣйшаго проведенія въ жизнь вопроса объ открытіи межъуѣздныхъ пунктовъ съ другой,—Санитарный Совѣтъ прежде всего высказался за открытіе пунктовъ не въ видѣ оборудованныхъ больницъ, а сначала въ видѣ одпѣхъ амбулаторій и, въ случаѣ крайности, даже въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ была разсмотрѣна сѣть межъуѣздныхъ пунктовъ, и установлена очередь ихъ открытія. При обсужденіи сѣти главнымъ основаніемъ служило число жителей смежныхъ уѣздовъ, необезпеченныхъ врачебной помощью; при чемъ необезпеченными считались селенія, отстоящія далѣе 15 верстъ отъ своихъ врачебныхъ пунктовъ. Сравнительная таблица необезпеченности населенія губерніи врачебной помощью и графическое изображеніе прилагаются.

Въ первую очередь намѣчены къ открытію пункты въ слѣдующихъ областяхъ: для Одоевскаго, Бѣлевскаго, Крапивенскаго и Чернскаго въ Старыхъ Лѣскахъ Одоевскаго уѣзда.

Для Богородицкаго и Ефремовскаго—въ Лутовѣ Богородицкаго уѣзда.

Для Алексинскаго и Каширскаго —въ Болынтовѣ Алексинскаго уѣзда.

Для Ефремовскаго, Епифанскаго и Богородицкаго—въ Крестахъ Богородицкаго уѣзда.

Для Каширскаго и Веневскаго—въ Спасъ-Журавнѣ Каширскаго уѣзда или Кослевѣ Веневскаго уѣзда.

Для Новосильскаго и Чернскаго—въ Воиновѣ Новосильскаго уѣзда.

Для Чернскаго и Бѣлевскаго—въ Полтевѣ, Чернскаго уѣзда.

Открытіе межъуѣздныхъ пунктовъ въ Великомъ Полѣ, Вельминѣ, Нюховкѣ и Богородицкомъ признано удобнымъ только въ томъ случаѣ, когда Губернское Собраніе признаетъ необходимымъ перейти отъ 15-ти верстнаго участковаго радіуса къ 10-ти верстному. Число жителей, живущихъ за 15 верстъ отъ своихъ врачебныхъ пунктовъ въ только что поименованныхъ раіонахъ сравнительно недостаточно для открытія тамъ межъуѣзднаго пункта. Устройство же межъуѣздныхъ пунктовъ въ Гремячемъ Веневскаго уѣзда, Тепломъ Крапивенскаго, Лошачьемъ Одоевскаго, Корсаковѣ Новосильскаго и Большомъ Тепломъ Чернскаго, Санитарнымъ

Совѣтомъ отклонено, такъ какъ пункты въ этихъ областяхъ будутъ обслуживать населеніе заинтересованныхъ уѣздовъ неравномѣрно.

По мнѣнію Управы, окончательное рѣшеніе вопроса объ открытіи межъуѣздныхъ пунктовъ въ вышепоименованныхъ областяхъ, за исключеніемъ первыхъ семи слѣдуетъ отложить пока не будутъ вновь собраны и детально разработаны болѣе полныя и болѣе точныя данныя.

Что касается до обращенія существующихъ пунктовъ, какъ напримѣръ, Архангельскій и Крапивенскій, въ межъуѣздные, то Санитарный Совѣтъ высказался противъ передачи ихъ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства вслѣдствіе несоотвѣтствія ихъ плана и функціи планамъ, выработаннымъ для устройства межъуѣздныхъ пунктовъ, предоставилъ ихъ переходъ въ межъуѣздные, соглашенію самихъ уѣздныхъ земствъ.

Разсмотрѣны и приняты Санитарнымъ Совѣтомъ инструкція завѣдующему пунктомъ врачу и примѣрный планъ амбулаторіи и квартиръ для медицинскаго персонала, которые къ докладу прилагаются. Кромѣ того постановлено, что въ случаѣ, если Губернскому Земству придется строить зданія для пункта, для этого потребуется не менѣе $1^1/_2$ десятины земли.

Управой на заключеніе Санитарнаго Совѣта была внесена и приблизительная смѣта на открытіе и содержаніе амбулаторнаго пункта въ наемномъ помѣщеніи, которая принята въ слѣдующемъ видѣ.

| | |
|---|---|
| На первоначальное оборудованіе . . . . | 1000 р. |
| Жалованіе врачу . . . . . . . | 1200 р. |
| На отпуски, командировки ему . . . . | 233 р. |
| Квартирныхъ ему же . . . . . . | 300 р. |
| Жалованье двумъ фельдшерамъ . . . . | 840 р. |
| Квартирныхъ имъ . . . . . . . | 120 р. |
| Служителю съ продовольствіемъ . . . . | 180 р. |
| Наемъ помѣщенія . . . . . . . | 300 р. |
| Отопленіе и освѣщеніе . . . . . | 150 р. |
| Ремонтъ . . . . . . . . . | 50 р. |
| Медикаменты . . . . . . . . | 1000 р. |
| Инструменты . . . . . . . . | 50 р. |
| Оспопрививаніе . . . . . . . | 100 р. |
| Борьба съ эпидеміей . . . . . . | 300 р. |
| Выписка медицинскихъ изданій . . . . | 25 р. |
| Канцелярія . . . . . . . . | 50 р. |
| Разъѣзды . . . . . . . . . | 160 р. |
| Итого . . | 6058 р. |

*Примѣчаніе.* Сумма въ 1433 руб. на жалованье врачу составлена изъ слѣдующихъ частей. Жалованье врачу—1200 руб. Сумма въ 233 руб. составлена слѣдующимъ образомъ: замѣстителю во время мѣсячнаго отпуска въ теченіе двухъ лѣтъ—200 руб.; черезъ 3 года жалованье замѣстителю въ теченіе 3 мѣсяцевъ 300 руб. и субсидія на поѣздку врачу 200 руб. Сумма въ 700 руб. раздѣлена на 3 года; ежегодно, слѣдовательно, вносится въ смѣту 233 руб.

Изъ суммы 6058 р.—общаго расхода на амбулаторный пунктъ—4043 р. составятъ собственный расходъ Губернскаго Земства, 2015 руб., покрываются платой за леченіе больныхъ отъ Уѣздныхъ Земствъ. Изъ суммы въ 6058 руб. къ расходамъ Губернскаго Земства относятся на открытіе и содержаніе одного амбулаторнаго пункта 4043 р., а на уѣзды по 2015 р.; если предположить, что въ межъуздный участокъ попадаютъ селенія только двухъ уѣздовъ, то на каждый изъ этихъ уѣздовъ падаетъ приблизительно по 1000 руб.

На открытіе семи межъуѣздныхъ пунктовъ потребовалось бы внести въ смѣту расхода Губернскаго Земства (6058 р. $\times$ 7)=42406 руб.; въ доходъ же съ уѣздовъ (2015 р. $\times$ 7)=14105 р.

Губернскій Санитарный Совѣтъ по тщательномъ изслѣдованіи мѣстныхъ условій опредѣлилъ для открытія межъуѣздныхъ пунктовъ семь вышеназванныхъ областей на первую очередь. Несомнѣнно, что съ одной стороны считаясь съ возможностью появленія холеры въ предстоящемъ году, при чемъ особенно важно обезпечить врачебной помощью области губерніи наиболѣе отдаленныя отъ существующихъ пунктовъ; съ другой стороны преслѣдуя цѣль открытіемъ межъуѣздныхъ пунктовъ, сразу пособить всѣмъ уѣздамъ губерніи по возможности равномѣрно, слѣдовало-бы открыть всѣ 7 межъуѣздныхъ пунктовъ въ теченіи 1908 года. При такомъ порядкѣ открытія всѣ уѣзды губерніи, за исключеніемъ Тульскаго, имѣющаго наиболѣе легкій доступъ къ земской губернской больницѣ, получатъ свою долю отъ организаціи межъуѣздныхъ пунктовъ.

Однако данныя для выполненія этого плана, представляемыя настоящему Собранію не всѣ имѣются на лицо

Для немедленной организаціи врачебнаго участка въ указанныхъ областяхъ, если открывать пункты въ наемныхъ помѣщеніяхъ, требуется приблизительная фиксація мѣстоположенія самого пункта, выборъ и приспособленіе соотвѣтственнаго помѣщенія и опредѣленіе границъ вновь возникшаго врачебнаго участка.

Въ настоящее время основываясь на данныхъ, представленныхъ Уѣздными Управами и обсужденіи ихъ въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ, Губернская Управа можетъ рекомендовать Собранію въ качествѣ

центральныхъ пунктовъ для вышеуказанныхъ областей: 1) на Старыхъ Лѣскахъ, 2) Лутовѣ, 3) Крестахъ и 4) Воиновѣ.

Было-бы однако неосторожно окончательнымъ опредѣленіемъ Собранія точно фиксировать указанные пункты; возможно, что удобныхъ помѣщеній именно въ этихъ деревняхъ и не будетъ найдено, а потому слѣдуетъ предоставить Губернской Управѣ право, по совѣщаніи съ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, открывать пункты не только въ поименованныхъ селахъ, но въ случаѣ нужды и въ селеніяхъ, близко лежащихъ.

Въ числѣ этихъ пунктовъ указано Балынтово, несмотря на замѣчаніе Алексинскаго Уѣзднаго Собранія.

Алексинское Собраніе высказалось за бо́льшее удобство расположенія пункта въ Дмитровскомъ.

Что же касается Каширо-Алексинской области, въ которой по первоначальному указанію Губернскаго Санитарнаго Совѣта пунктъ намѣченъ въ Балынтовѣ, то въ виду того, что Алексинское собраніе высказалось за устройство его въ Дмитровскомъ, на что получено согласіе Каширской Управы и въ виду предложенія крестьянъ с. Дмитровскаго пожертвовать для пункта десятину земли, Губернская Управа находитъ возможнымъ остановиться и на Дмитровскомъ.

Для области Каширско-Веневской, Каширское Собраніе указываетъ, какъ на подходящій пунктъ, на Спасъ-Журавню, Веневское—на Косяево.

По мнѣнію Каширскаго Собранія межъуѣздный пунктъ долженъ быть устроенъ въ Спасъ-Журавнѣ, такъ какъ это селеніе находится въ $2^1/_2$ верстахъ отъ границы Веневскаго уѣзда, а Косяево въ 6 верстахъ. Кромѣ того, количество жителей селеній Веневскаго уѣзда, долженствующихъ быть обслуживаемыми межъуѣзднымъ пунктомъ, почти на 3000 меньше таковыхъ же Каширскаго уѣзда.

Веневское Земское Собраніе не соглашается съ тѣмъ, чтобы межъуѣздный пунктъ былъ въ Спасъ-Журавнѣ, указывая, что радіусъ, взятый изъ Спасъ-Журавни, захватитъ въ свой раіонъ свыше 50 селеній Каширскаго уѣзда, изъ которыхъ добрая половина должна быть отнесена къ Пурловскому медицинскому пункту, тогда какъ со стороны Веневскаго уѣзда въ сферѣ Спасъ-Журавнянскаго пункта войдетъ не болѣе 15 селеній.

Въ другихъ, говоритъ Веневское Собраніе, условіяхъ окажется пунктъ, устроенный въ с. Косяевѣ Веневскаго уѣзда. Кругъ очерченный тѣмъ же радіусомъ изъ этой точки захватитъ до 23 селеній Каширскаго и 25 селеній Веневскаго съ населеніемъ отъ 8—9 тысячъ.

Къ тому-же по приложенному заявленію, губернскаго гласнаго Сергѣя Ивановича Матвѣева землевладѣлица г-жа Матвѣева при с. Косяевѣ

можетъ предоставить помѣщеніе для доктора и выстроить временныя помѣщенія для амбулаторіи, аптеки и низшаго медицинскаго персонала съ такимъ разсчетомъ, чтобы лѣтомъ 1908 года пунктъ могъ быть открытъ.

Помимо этого г-жа Матвѣева изъявляетъ желаніе принести въ даръ земству одну десятину земли для постройки земской больницы, если Земство найдетъ возможнымъ въ настоящее время приступить къ постройкѣ собственныхъ зданій.

Разнорѣчіе между мѣстными органами затрудняетъ окончательное разрѣшеніе поставленнаго вопроса. Судя по картѣ въ кругъ, описанный 15 верстнымъ радіусомъ изъ Спасъ-Журавни попадаютъ почти всѣ необезпеченныя селенія, данной области, въ подобный-же кругъ, описанный изъ Косяева—всѣ селенія безъ исключенія. Можетъ быть наиболѣе удобнымъ, въ интересахъ обоихъ уѣздовъ было-бы устройство пункта въ промежуткѣ между спорными селеніями, но въ этомъ промежуткѣ нѣтъ крупныхъ селеній. Губернская Управа поэтому полагаетъ, что пунктъ съ достаточнымъ удобствомъ можетъ быть помѣщенъ и въ Спасъ-Журавнѣ и въ Косяевѣ и въ промежуткѣ между ними и, что окончательное разрѣшеніе вопроса должно зависѣть отъ удобствъ и дешевизны помѣщеній для пункта. Каширское Земство приступаетъ въ 1908 году къ постройкѣ фельдшерскаго пункта въ Спасъ-Журавнѣ и притомъ соглашается въ случаѣ, если Губернское Земство пожелаетъ открыть тамъ-же межъуѣздный пунктъ, продать ему или сдать въ аренду помѣщеніе для пункта.

Относительно-же Косяева имѣется вышеприведенное предложеніе г-жи Матвѣевой. Подробнаго плана мѣстности и зданій въ настоящее время въ Губернской Управѣ не имѣется и она не можетъ поэтому представить настоящему Собранію данныхъ для окончательнаго заключенія. Разрѣшеніе вопроса о помѣщеніи пункта для Каширо-Веневской области слѣдуетъ также поручить Губернской Управѣ, совмѣстно съ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, предоставивъ ей сдѣлать выборъ между Спасъ-Журавней, Косяевомъ или промежуточнымъ селеніемъ.

Каширское Уѣздное Собраніе по отношенію Каширо-Веневской области, между прочимъ постановило: «согласиться на учрежденіе межъуѣзднаго пункта исключительно въ Спасъ-Журавнѣ».

На основаніи постановленія 42-го Собранія межъуѣздные пункты учреждаются Губернскимъ Земствомъ и находятся въ его вѣдѣніи и ясно, что какого-либо запрета со стороны Каширскаго Уѣзднаго Собранія по отношенію къ открытію пункта въ другомъ селѣ, кромѣ Спасъ-Журавни, быть не можетъ.

Переходимъ далѣе къ Черноко-Бѣлевской области. Въ этой области какъ со стороны Чернскаго, такъ и со стороны Бѣлевскаго Собранія

нѣтъ возраженія противъ Полтева, какъ мѣста положенія пункта. Однако положеніе Полтева по отношенію ко всей области необезпеченности на Черско-Бѣлевской границѣ, настолько не центрально, что было-бы преждевременно его фиксировать.

Было бы правильнѣе поручить Управѣ, совмѣстно съ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, подыскивать помѣщеніе ближе къ межъуѣздной границѣ и только въ случаѣ неудачи обратиться къ Полтеву.

Когда помѣщенія для пунктовъ будутъ найдены, откроется слѣдующій вопросъ: вопросъ объ организаціи соотвѣтствующаго медицинскаго участка, —вопросъ о томъ какія селенія должны быть причислены ко вновь открытому пункту. Губернская Управа сдѣлала попытку разрѣшить этотъ вопросъ къ настоящему Собранію и съ этой цѣлью разослала въ Уѣздныя Управы опросные листы и карты межъуѣздныхъ областей. Но отвѣты со стороны уѣздовъ запоздали и въ настоящее время нѣтъ возможности очертить будущіе участки съ требуемой точностью. Едвали, однако объ этомъ слѣдуетъ сожалѣть. Губернскому Собранію достаточно высказать основные принципы организаціи участка, предоставивъ Управѣ и Губернскому Санитарному Совѣту разобраться въ мелочахъ.

Губернская Управа предлагаетъ остановиться на слѣдующихъ трехъ принципіальныхъ постановленіяхъ:

1) Къ межъуѣздному участку не могутъ быть причисляемы селенія, отстоящія далѣе 15 верстъ отъ пункта.

2) Изъ селеній, находящихся въ 15 верстномъ кругу, описанномъ изъ межъуѣзднаго пункта, къ нему могутъ быть причисляемы только тѣ селенія, которыя находятся отъ него на болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ отъ сосѣдняго уѣзднаго пункта.

3) Причисленіе селеній къ межъуѣздному пункту имѣетъ значеніе лишь въ отношеніи наблюденія за эпидеміями и выѣздами врача на мѣста заболѣванія, на амбулаторномъ-же пріемѣ всѣ больные Тульской губерніи должны быть принимаемы безотказно.

Организація межъуѣздныхъ пунктовъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ и при томъ съ функціей исключительно амбулаторной, конечно не снимаетъ вопроса о помѣщеніи ихъ въ собственныхъ зданіяхъ на своей землѣ и снабженіи ихъ оборудованными больницами.

Однако при настоящемъ положеніи губернской кассы, когда ходатайство Тульскаго, Крапивенскаго и Бѣлевскаго земствъ о ссудѣ на постройку больницъ и медицинскихъ пунктовъ, остаются неудовлетворенными, несмотря на полученное разрѣшеніе Собранія, когда въ этомъ году имѣются подобныя-же ходатайства отъ Епифанскаго и Веневскаго земствъ, удовлетвореніе коихъ тоже по всему вѣроятію будетъ отложено, на постройку губернскихъ пунктовъ конечно такъ же не окажется

средствъ Было-бы совершенно неправильно, если-бы губернская межъуѣздная организація стала перебивать дорогу уѣздной медицинѣ. Въ глазахъ Управы это положеніе настолько ясно, что она рѣшилась не выполнить въ полной мѣрѣ порученіе прошлогодняго Собранія и не представляетъ въ этомъ году подробныхъ плановъ и смѣтъ амбулаторіи, квартиръ для медицинскаго персонала и плана больницы для межъуѣздныхъ пунктовъ. Вопросъ о постройкѣ пунктовъ и пріобрѣтеніе въ собственность земли для его размѣщенія долженъ быть отложенъ.

Но разъ мѣста для пунктовъ будутъ установлены, будетъ непредусмотрительно пропустить возможность покупки земли или зданія, если она будетъ предложена въ подходящемъ мѣстѣ, на условіяхъ особо выгодныхъ. Почему слѣдуетъ поручить Управѣ слѣдить за подобнаго рода предложеніями и оповѣщать о нихъ ближайшія экстренныя или очередныя Губернскія Собранія, которыя могли-бы въ подходящихъ случаяхъ совершить покупку на заемныя, изъ своихъ капиталовъ, средства.

Ко всему вышесказанному Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что въ дѣлѣ устройства межъуѣздныхъ пунктовъ пожелали прійти на помощь земству своими пожертвованіями и частныя лица. В. А. Полнеръ заявила желаніе пожертвовать десятину земли съ построенными зданіями въ с. Нюховкѣ Веневскаго уѣзда.

В. Н. Мещериновъ предложилъ въ даръ десятину земли въ с. Аладьинѣ Каширскаго уѣзда.

Н. А. Андроновъ предложилъ въ даръ десятину земли съ потребнымъ количествомъ камня и песку для постройки больницы въ с. Корсаковѣ, Новосильскаго уѣзда.

Несмотря на горячее желаніе начать открытіе межъуѣздныхъ пунктовъ въ настоящемъ году, Управа при составленіи смѣты не могла найти средствъ для его выполненія.

Имѣя однако въ виду, что Земское Собраніе можетъ рѣшить вопросъ и иначе, въ особенности вслѣдствіе возможности появленія въ Тульской губерніи холеры весною 1908 года, Губернская Управа сочла себя обязанной подробно разработать практическое разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ межъуѣздныхъ пунктовъ и формулировать это въ слѣдующихъ предложеніяхъ:

Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

*1) Постановить, что подъ постройки для межъуѣзднаго пункта должно быть предоставлено не менье 1½ десятины земли.*

*2) Одобрить, какъ примѣрные, представляемые Управой планы амбулаторіи и квартиръ для персонала.*

*3) Въ ближайшее время начать открытие пунктовъ съ функціей исключительно амбулаторной.*

*4) Разрѣшить на первое время открытіе ихъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.*

*5) Утвердить приведенную въ докладѣ смѣту на содержаніе пункта.*

*6) Утвердить инструкцію врачу межъуѣзднаго пункта, выработанную Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.*

*7) Поставить на первую очередь для открытія межъ-уѣздныхъ пунктовъ слѣдующія 7 пограничныхъ областей: 1) Одоевско-Чернско-Бѣлевско-Крапивенскую; 2) Богородицко - Ефремовскую; 3) Алексинско-Каширскую; 4) Каширско-Веневскую; 5) Епифанско-Богородицко-Ефремовскую; 6) Новосильско-Чернскую, 7) Чернско-Бѣлевскую. 8) Намѣтить слѣдующія селенія для помѣщенія пунктовъ въ указанныхъ областяхъ: 1) Старые Лѣски, 2) Лутово, 3) Кресты, 4) Воиново.*

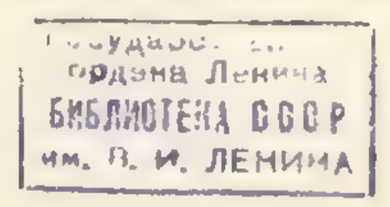
*Одновременно разрѣшить при подходящихъ условіяхъ открывать пункты не въ самыхъ означенныхъ селеніяхъ, а въ ближайшемъ отъ нихъ разстояніи.*

*9) Разрѣшить выборъ мѣста для пункта въ Каширско-Веневской области и Чернско-Бѣлевской и Каширо-Алексинской произвести Губернской Управѣ, совмѣстно съ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ. Представить выбранное мѣсто на утвержденіе Губернскаго Собранія, если открытіе пункта не осуществится до сроки созыва слѣдующаго Собранія.*

*10) Опредѣленіе границъ, имѣющихся вновь образоваться участковъ предоставить Управѣ совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ, на основаніи принциповъ, отмѣченныхъ въ докладѣ.*

*11) Поручить Управѣ слѣдить за предложеніемъ въ продажу или въ даръ земли или зданій въ мѣстахъ опредѣленныхъ для помѣщенія пунктовъ и о подходящихъ предложеніяхъ оповѣщать ближайшее Собраніе.*

*12) Поручить Управѣ, выразивъ благодарность за дарственныя предложенія г-жи Полнеръ, г-на Андронова и г-на Мещерина, оповѣстить ихъ, что Собраніе вынуждено отказаться отъ*



*ихъ дара, находя открытіе межъуѣздныхъ пунктовъ въ мѣстахъ дара неподходящими при настоящихъ условіяхъ.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*О Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 4-го Декабря 1907 г. внесъ нѣкоторыя измѣненія въ резолютивную часть доклада о межъуѣздныхъ пунктахъ, съ каковыми согласилась и Губернская Управа, почему предложенія доклада 1-е, 8-е и 9-е должны быть измѣнены слѣдующимъ образомъ:

1) Постановить, что подъ постройки для межъуѣзднаго пункта должно быть предоставлено отъ 1 до $1^1/_2$ десятины.

8) Намѣтить слѣдующія селенія для помѣщенія пункта въ указанныхъ областяхъ: 1) Старые Лѣски, 2) Лутово, 3) Дмитровское, 4) Кресты и 5) Спѣшнево.

Одновременно разрѣшить при подходящихъ условіяхъ открывать пункты не въ самыхъ означенныхъ селеніяхъ, а въ ближайшемъ отъ нихъ разстояніи.

9) Относительно Каширо-Веневской области разрѣшить открытіе межъуѣзднаго пункта въ с. Косяевѣ, при условіи, если будетъ дано согласіе Веневскаго Земскаго Собранія вслѣдъ за учрежденіемъ Каширскимъ Земствомъ врачебнаго пункта въ Спасъ-Журавнѣ принять Косяевскій пунктъ всецѣло на средства Веневскаго Уѣзднаго Земства и въ его завѣдываніе.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*О. Гагаринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*О. Арбузовъ.*

## Инструкція врачу завѣдующему межъуѣзднымъ пунктомъ.

§ 1. Врачи межъуѣздныхъ пунктовъ опредѣляются и увольняются Губернской Управой.

§ 2. Врачъ завѣдуетъ медицинской, аптечной и хозяйственной частью по больницѣ, амбулаторіи и всему своему участку; наблюдаетъ за дѣятельностью лицъ низшаго медицинскаго и хозяйственнаго персонала, за оспопрививаніемъ и санитарнымъ состояніемъ участка.

§ 3. Врачъ принимаетъ безплатно приходящихъ больныхъ, записавшихся до часу дня и выдаетъ имъ лѣкарства.

*Примѣчаніе:* Пріемъ приходящихъ больныхъ въ амбулаторіи не производится въ одинъ день недѣли, за исключеніемъ случаевъ тяжелыхъ и требующихъ немедленной помощи.

§ 4. Врачъ обязанъ выѣзжать на эпидеміи, неправильные роды и другіе тяжелые случаи, предусмотрѣнные закономъ. Въ остальныхъ случаяхъ выѣзды предоставляются усмотрѣнію врача.

§ 5. Врачъ по возможности дѣлаетъ санитарные осмотры школъ своего участка. О результатѣ этого осмотра помѣщаетъ свѣдѣнія въ годовомъ отчетѣ. Въ случаѣ надобности извѣщаетъ о санитарныхъ недостаткахъ школъ мѣстную уѣздную земскую управу.

§ 6. По приглашенію уѣздныхъ управъ врачъ принимаетъ участіе на съѣздахъ и совѣщаніяхъ врачей тѣхъ уѣздовъ, въ раіонѣ которыхъ находится завѣдуемый имъ участокъ.

§ 7. Врачу предоставляется право пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ одинъ разъ въ годъ или 2-хъ мѣсячнымъ въ два года разъ, при сохраненіи содержанія, каждый разъ съ особаго разрѣшенія Управы, которая и принимаетъ мѣры къ его временному замѣщенію.

§ 8. Врачи не ранѣе, какъ на третій годъ службы, получаютъ право на двухъ-мѣсячный отпускъ для научнаго усовершенствованія съ сохраненіемъ содержанія и съ субсидіей въ 200 руб. О своей командировкѣ врачъ долженъ представить отчетъ Санитарному Совѣту.

§ 9. На необходимые расходы по лечебницѣ, амбулаторіи и участку врачъ получаетъ или непосредственно изъ Губернской Земской Управы или черезъ ближайшую Уѣздную Земскую Управу авансовыя суммы, въ израсходованіи которыхъ представляетъ установленнымъ, Губернской Управой порядкомъ отчеты со всѣми оправдательными документами.

§ 10. Въ концѣ года врачъ составляетъ годовой отчетъ по своему участку по утвержденному Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ образцу для Губернской Управы и доставляетъ соотвѣтствующія свѣдѣнія въ мѣстныя Земскія Управы, касающіяся каждаго изъ уѣздовъ отдѣльно, по формамъ этихъ уѣздовъ.

§ 11. Врачъ въ установленные сроки и по установленнымъ формамъ доставляетъ въ Губернскую Управу свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи. Независимо отъ сего о появленіи ясно обозначившихся эпидемій въ участкѣ врачъ кратко объ этомъ немедленно извѣщаетъ Губернскую и Уѣздную Управы того уѣзда, на территоріи котораго развилась эпидемія.

§ 12. Врачъ ведетъ записи больныхъ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ по установленнымъ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ формамъ.

§ 13. Для ближайшаго завѣдыванія межъуѣздными участками учреждается особое совѣщаніе изъ Губернской Управы, врачей всѣхъ межъуѣздныхъ пунктовъ и предсѣдателей заинтересованныхъ уѣздовъ. Вѣдѣнію даннаго совѣщанія подлежатъ рекомендаціи кандидатовъ на мѣста въ межъуѣздныхъ пунктахъ и заключеніе объ ихъ увольненіи, составленіе и выполненіе смѣтъ и разные вопросы, связанные съ дѣятельностью отдѣльныхъ пунктовъ.

## Таблица необезпеченности населенія врачебной помощью.

| Предполагаемые пункты. | У Ѣ З Д Ы. | Число жителей, находящихся за 15 верстъ отъ своихъ врачебныхъ пунктовъ. |
|---|---|---|
| Старые Лѣски Одоевскаго уѣзда. | Одоевскій | 7933 |
| | Бѣлевскій | 5188 |
| | Чернскій | 2334 |
| | Крапивенскій | 5996 |
| | | 21451 |
| Спасъ-Журавня Каширскаго уѣзда или | Каширскій | 8083 |
| Косяево Веневскаго уѣзда. | Веневскій | 8000 |
| | | 16083 |

| | | |
|---|---|---|
| Больштово Алексинскаго уѣзда | Каширскій. . . . . . | 7145 |
| | Алексинскій . . . . . | 7511 |
| | | 14656 |
| Лутово Богородицкаго уѣзда | Богородицкій . . . . . | 7094 |
| | Ефремовскій . . . . . | 6383 |
| | | 13477 |
| Кресты Богородицкаго уѣзда | Епифанскій . . . . . | 5121 |
| | Богородицкій . . . . . | 1257 |
| | Ефремовскій . . . . . | 4732 |
| | | 11110 |
| Воиново Новосильскаго уѣзда | Новосильскій . . . . . | 7248 |
| | Черискій . . . . . . | 3045 |
| | | 10393 |
| Полтево Черискаго уѣзда | Черискій . . . . . . | 5934 |
| | Бѣлевскій . . . . . . | 3672 |
| | | 9606 |
| Великое Поле Веневскаго уѣзда | Каширскій. . . . . . | 2356 |
| | Веневскій . . . . . . | 2502 |
| | | 4857 |
| Вельмино Епифанскаго уѣзда | Епифанскій . . . . . | 5028 |
| | Богородицкій . . . . . | 1290 |
| | | 6318 |
| Богдановка Одоевскаго уѣзда | Бѣлевскій . . . . . . | 678 |
| | Одоевскій . . . . . . | 5914 |
| | | 6592 |

| | | |
|---|---|---|
| Богородцкое Веневскаго уѣзда | Тульскій . . . . . . .<br>Веневскій . . . . . . .<br>Богородицкій . . . . . | 3023<br>552<br>446<br>4021 |
| Лошачье Одоевскаго уѣзда | Одоевскій . . . . . . . | 4926 |
| Гремячее Веневскаго уѣзда | Веневскій . . . . . . .<br>Епифанскій . . . . . | 9000<br>1500<br>10500 |
| Теплое Крапивенскаго уѣзда | Крапивенскій . . . . .<br>Чернскій . . . . . . . | 11000<br>2500<br>13500 |
| Большое Теплое Чернскаго уѣзда | Чернскій . . . . . . . | 10000 |
| Корсаково Новосильскаго уѣзда | Новосильскій . . . . . .<br>Чернскій . . . . . . . | 8000<br>1500<br>9500 |

Числа помѣщенныя въ таблицѣ, не могутъ быть признаны сравнимыми, такъ какъ онѣ выводились различнымъ путемъ—одні изъ нихъ составлены по селеніямъ, отстоящимъ дѣйствительно за 15 верстъ, другія же, за отсутствіемъ данныхъ, выведены по картѣ: при чемъ измѣрялось разстояніе отъ существующихъ пунктовъ по прямой линіи. Это различіе съ особенной рѣзкостью выразилось на Большовѣ и Лутовѣ. Изображенная на картѣ Ефремовско-Богородицкая область съ центральнымъ пунктомъ въ Лутовѣ необезпеченности населенія врачебной помощью значительно больше Каширско-Алексинской съ центромъ въ Бальшовѣ: тогда какъ числа, помѣщенныя въ таблицѣ говорятъ обратное.

Это различіе произошло отъ того, что въ Балыктовскій участокъ включены селенія дѣйствительно отстоящія отъ пунктовъ за 15 верстъ, а въ Лутовскій вошли лишь тѣ, которыя остались за 15—верстнымъ разстояніемъ, взятымъ по картѣ.

Сказанное по отношенію къ таблицѣ относится и къ графическому изображенію необезпеченности, такъ какъ оно составлено по таблицѣ.

| Селение | Части | Итого |
|---|---|---|
| Старые Лѣски, Одоев. уѣзд. | 7933 Од. у.; 5188 Бѣл. у.; 2334 Чер. у.; 5996 Кр. у. | 21451 |
| Спассъ-Журавня Каш. уѣзд. | 8083 Каш. у; 8000 Вен. у. | 16083 |
| Болынтово, Алекс. уѣзд. | 7145 Каш. у.; 7511 Ал. у. | 14656 |
| Лутово, Богор. уѣзд. | 7094 Бог. у.; 6383 Еф. у. | 13477 |
| Кресты-Ивановка, Бог. уѣзд. | 5121 Еп. у.; 1257 Бог. у.; 4732 Еф. у. | 11110 |
| Воиново, Новос. уѣзд. | 3045 Нов. у.; 7248 Чер. у. | 10393 |
| Полтево, Черн. уѣзд. | 5934 Чер. у.; 3672 Бѣл. у. | 9606 |
| Великое-Поле, Вен. уѣзд. | 2356 Каш. у.; 2502 Вен. у. | 4857 |
| Вельмино, Епиф. уѣзд. | 5028 Еп. у.; 1290 Бог. у. | 6318 |
| Богдановка, Одоев. уѣзд. | 678 Бѣл. у.; 5914 Од. у. | 6592 |
| Богородицкое, Вен. уѣзд. | 3023 Тул. у.; 552 Вен. у.; 446 Бог. у. | 4021 |
| Лошачье, Одоев. уѣзд. | 4926 Од. у. | 4926 |
| Гремячее, Вен. уѣзд. | 9000 Вен. у; 1500 Еп. у. | 10500 |
| Теплое, Вен. уѣзд. | 11000 Кр. у.; 2500 Чер. у. | 13500 |
| Большое-Теплое, Черн. уѣзд. | 10000 Чер. у. | 10000 |
| Корсаково, Новос. уѣзд. | 8000 Нов. у.; 1500 Чер. у. | 9500 |

# Въ Тульскую Губернскую Земскую Управу.

Губернскаго гласнаго Сергѣя Ивановича Матвѣева

## Заявленіе.

42-е и 43-е очередныя Веневскія Уѣздныя Земскія Собранія по вопросу объ открытіи межъуѣзднаго медицинскаго пункта въ предѣлахъ Каширскаго и Веневскаго уѣздовъ остановились на селѣ Косяевѣ и сельцѣ Селинѣ, какъ пунктѣ, наиболѣе удовлетворяющемъ нуждамъ Косяевской волости и частей Узуновской и Серебряно-Прудской волостей и прилегающихъ къ Веневскому уѣзду селеній Каширскаго уѣзда. Въ заявленіи Тульской Губернской Земской Управѣ отъ 30 октября 1906 года я имѣлъ честь указать на безпомощное въ медицинскомъ отношеніи положеніе прилегающихъ къ Каширскому уѣзду всѣхъ селеній Косяевской и отчасти Узуновской и Серебряно-Прудской волостей Веневскаго уѣзда.—Ближайшій къ этимъ селеніямъ Шеметовскій медицинскій пунктъ Веневскаго уѣзда, если пользоваться пятнадцати верстнымъ радіусомъ всѣхъ селеній Косяевской волости, не обслуживаетъ; не обслуживаетъ онъ большую часть года (осень, зима, ранняя весна) и многія селенія Узуновской волости. Собранныя Косяевской частной амбулаторіей данныя указываютъ, что больные Косяевской волости, при всѣхъ неудобствахъ дорогъ, скорѣе пользуются Федоровскимъ фельдшерскимъ пунктомъ Каширскаго уѣзда, нежели Шеметовскимъ медицинскимъ пунктомъ. По этому открытіе межъуѣзднаго земскаго пункта для Косяевской волости, частей Узуновской и Серебряно-Прудской волостей и прилегающихъ селеній Каширскаго уѣзда слѣдуетъ поставить въ первую очередь. Населеніе въ 6—8 тысячъ лишено всякой медицинской помощи и скорѣйшее открытіе межъуѣзднаго пункта является настоятельною необходимостью. При выборѣ пункта въ районѣ Веневско-Каширской границы Веневское Уѣздное Земское Собраніе остановилось на селѣ Косяевѣ и сельцѣ Селинѣ Веневскаго уѣзда, какъ наиболѣе удобномъ для обоихъ уѣздовъ. Если, придерживаясь пятнадцативерстнаго радіуса, устроить пунктъ въ с. Косяевѣ и сельцѣ Селинѣ, то въ пунктъ этотъ войдутъ всѣ селенія Косяевской волости, большая часть селеній Узуновской и часть Серебряно-Прудской волостей Веневскаго уѣзда и около тридцати селеній Каширскаго уѣзда и въ томъ числѣ село Спасъ-Журавня и сельцо Федоровка Каширскаго уѣзда. Есть указаніе на село

Спасъ-Журавино Каширскаго уѣзда, какъ на удобный и центральный межъуѣздный пунктъ. Но открытіе пункта въ селѣ Спасъ-Журавия не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ по многимъ основаніямъ. При пятнадцативерстномъ радіусѣ изъ пункта Спасъ-Журавия часть селеній Косяевской, Узуновской и Серебряно-Прудской волостей окажутся внѣ сферы дѣятельности этого пункта и для нихъ данный пунктъ будетъ совершенно безполезенъ. По прежнему селенія эти будутъ въ такомъ-же печальномъ безъисходномъ положеніи, какъ и въ настоящее время. Съ другой стороны, пунктъ Спасъ-Журавия захватитъ, какъ ясно видно изъ прилагаемаго фотографическаго снимка карты частей Каширскаго и Веневскаго уѣздовъ, много селеній Каширскаго уѣзда, обслуживаемыхъ Пурловскимъ медицинскимъ пунктомъ и фельдшерскимъ пунктомъ въ сельцѣ Федоровкѣ Весьма желательно, конечно, возможное уменьшеніе района дѣятельности медицинскихъ пунктовъ, но съ другой стороны еще желательнѣе, чтобы данный пунктъ могъ обслуживать всѣ намѣченныя для его дѣятельности селенія. Въ данномъ-же случаѣ этого именно и нѣтъ. Въ Каширскомъ уѣздѣ помимо Пурловскаго медицинскаго пункта есть еще фельдшерскій пунктъ въ сельцѣ Федоровкѣ: при открытіи пункта въ селѣ Косяевѣ и сельцѣ Селинѣ прилегающія къ Веневскому уѣзду селенія Каширскаго уѣзда могутъ пользоваться, по желанію, тремя пунктами, тогда какъ селенія Веневскаго уѣзда при пунктѣ въ селѣ Спасъ-Журавия, какъ указано, останутся въ прежнемъ безъисходномъ положеніи. Не можетъ быть, конечно, и рѣчи о закрытіи фельдшерскаго пункта въ с. Федоровкѣ при медицинскомъ пунктѣ въ селѣ Косяевѣ: заботу о народномъ здравіи слѣдуетъ поставить на первый планъ дѣятельности земства и, если существуетъ возможность имѣть фельдшерскій пунктъ, то не о закрытіи его можетъ быть поднятъ вопросъ, а объ обращеніи въ медицинскій пунктъ. Такимъ образомъ несомнѣнно, что межъуѣздный пунктъ для пользы мѣстнаго населенія долженъ быть открытъ въ предѣлахъ Косяевской волости. Удобнымъ пунктомъ въ этомъ случаѣ является село Косяево и сельцо Селино по основаніямъ, изложеннымъ мною въ заявленіи отъ 30 октября 1906 г. на первое время предполагается открывать амбулаторные пункты. Землевладѣлица М. В. Матвѣева поручила мнѣ заявить Тульской Губернской Земской Управѣ, что она можетъ предоставить помѣщеніе для доктора и выстроить временныя помѣщенія для амбулаторіи, аптеки и низшаго персонала съ такимъ разсчетомъ, чтобы лѣтомъ 1908 года пунктъ могъ быть открытъ. Помимо этого М. В. Матвѣева изъявила желаніе принести въ даръ Земству одну десятину земли для постройки земской больницы, если Земство найдетъ возможнымъ въ настоящее время приступить къ постройкѣ собственныхъ зданій.

По изложеннымъ основаніямъ имѣю честь просить Тульскую Губернскую Земскую Земскую Управу внести на обсужденіе очередного Губернскаго Земскаго Собранія докладъ объ устройствѣ при селѣ Косяевѣ и сельцѣ Селинѣ межъуѣзднаго медицинскаго пункта.

При этомъ прилагаются: а) въ дополненіе къ ранѣе представленнымъ мною сельскимъ приговорамъ ходатайства церковно-приходскихъ попечительствъ селъ Тютькова, Малыни и Косяева и приговоръ крестьянъ сельца Коровина отъ 2 августа 1907 г. и б) 58-й листъ спеціальной карты Европейской Россіи и фотографическій съ нея снимокъ, съ нанесенными на него границами медицинскихъ пунктовъ.

23 ноября 1907 года.

Губернскій гласный *С. Матвѣевъ.*

**Примѣчаніе:** указанныя въ заявленіи приложенія находятся при дѣлахъ Губернской Управы.

На совѣщаніе Тульской Губернской Управы съ Бюро съѣзда прибыли:

Предсѣдатель Управы Н. А. Руднев, Членъ Управы В. Л. Любенковъ, врачъ Психіатрической больницы Н. Н. Каменевъ, врачъ Губернской Соматической больницы М. А. Щегловъ земскіе врачи Я. Ю. Кацъ, Г. С. Зубаревъ, В. Г. Кротковъ и Г. Г. Забѣлинъ.

1) По предложенію Я. Ю. Кацъ принято слѣдующее положеніе: открытіе межъуѣздныхъ пунктовъ должно производиться постепенно—не сразу ввидѣ цѣлой вполнѣ оборудованной больницы, а начинать съ амбулаторій, которыя можно, въ случаѣ надобности, открывать даже въ наемныхъ помѣщеніяхъ, послѣднія допустимо нанимать въ ближайшихъ (1—2 версты) окрестностяхъ отъ мѣста предполагаемой больницы.

2) При обсужденіи сѣти рѣшено не принимать во вниманіе существующихъ фельдшерскихъ пунктовъ.

3) При обсужденіи сѣти отвергать тѣ намѣченныя мѣста, гдѣ обезпеченіе медицинской помощью мѣстности вполнѣ возможно путемъ открытія уѣзднаго пункта.

4) По поводу обращенія въ межъуѣздные пункты нѣкоторыхъ участковыхъ больницъ нужно признать, что подобное обращеніе было бы возможно лишь въ случаѣ согласія обоихъ заинтересованныхъ уѣздовъ. Таковыхъ обоюдныхъ соглашеній отъ уѣздныхъ земствъ въ настоящее время не поступало.

5) *Обсужденіе сѣти межъуѣздныхъ пунктовъ.*

При обсужденіи сѣти рѣшено принимать во вниманіе количество населенія селеній лежащихъ внѣ 15-ти верстнаго радіуса отъ участковыхъ больницъ.

Всѣ намѣченные уѣздными земствами пункты раздѣлены на четыре группы, къ первой группѣ отнесены тѣ, которые должны быть построенными въ первую очередь, ввиду настоятельной и неотложной потребности въ нихъ.

1) Пунктъ въ с. Старые Лѣски.

Количество населенія живущаго за 15-ти верстнымъ радіусомъ отъ участковыхъ больницъ.

| | |
|---|---|
| Въ Одоевскомъ уѣздѣ . . . . . . | 7933 чел. |
| Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ . . . . . . | 5188 чел. |

| | | |
|---|---|---|
| Въ Крапивенскомъ уѣздѣ . . . . . | 5996 | чел. |
| Въ Чернскомъ уѣздѣ . . . . . | 2334 | чел. |
| ИТОГО . | 21451 | чел. |

2) Въ селѣ Лутовѣ Богородицко-Ефремовскій.

Для 6800 чел. Богородицкаго уѣзда.
и для 6400 чел. Ефремовскаго уѣзда.

ИТОГО . 13200 человѣкъ

Въ селѣ Лутовѣ въ настоящее время существуетъ фельдшерскій пунктъ съ амбулаторнымъ пріемомъ въ 10000 чел. въ годъ.

3) Въ с. Спасъ-Журавнѣ или въ с. Косяевѣ.

Каширо-Веневскій пунктъ.
Для 6624 чел. Каширскаго уѣзда.
и 4254 чел. Веневскаго уѣзда.

ИТОГО для . 10878 чел.

## ВТОРАЯ ОЧЕРЕДЬ.

1) Пунктъ въ с. Кресты.

| | | |
|---|---|---|
| Для Богородицкаго уѣзда . . . . . | 1200 | чел. |
| Для Епифанскаго уѣзда . . . . . | 5121 | чел. |
| Для Ефремовскаго уѣзда . . . . . | 4700 | чел. |
| ИТОГО для . | 11021 | чел. |

2) Пунктъ въ с. Войново.

Вмѣсто Корсаково и Большого Теплаго для Новосильскаго и Чернскаго уѣздовъ.

Изъ Новосильскаго уѣзда.
Изъ Чернскаго уѣзда.

ИТОГО . . 12000 чел.

3) Пунктъ въ селѣ Полтевѣ (болѣе центрально было бы въ с. Лубень).

Для Чернскаго . . . . . . . . 5934 чел.
Для Бѣлевскаго . . . . . . . 3672 чел.

ИТОГО для . . 9606 чел.

Рѣшено просить оба уѣзда доставить болѣе точныя свѣдѣнія о количествѣ населенія деревень находящихся за 15 верстнымъ радіусомъ.

4) Пунктъ въ с. Бальштово.
Для Каширскаго уѣзда . . . . . . 5153 чел.
и Алексинскаго уѣзда . . . . . . 7170 чел.

ИТОГО . . 12323 чел.

## ТРЕТЬЯ ОЧЕРЕДЬ.

1) Пунктъ въ с. Великое Поле.
Для Каширскаго уѣзда . . . . . . 2355 чел.
и Веневскаго уѣзда . . . . . . 2502 чел.

ИТОГО . . 4857 чел.

2) Въ селѣ Вельмино.
Для 5028 чел. Епифанскаго уѣзда.
и 1290 чел. Богородицкаго уѣзда.

ИТОГО для . 6318 чел.

3) Въ селѣ Нюховкѣ, для населенія Епифанскаго, Богородицкаго и Веневскаго уѣздовъ селенія, прилегающія къ этому пункту находятся всѣ въ 15 верстномъ радіусѣ отъ своихъ участковыхъ больницъ.

4) Пунктъ въ селѣ Богдановкѣ.
Для 678 чел. Бѣлевскаго уѣзда за 15 вер. радіус.
и 5914 чел. Одоевскаго уѣзда.

Итого . 6592 чел.

5) Пунктъ въ с. Богородицкомъ.

Для 3023 чел Тульскаго уѣзда.
Для 552 чел. Веневскаго уѣзда.
и 446 чел. Богородицкаго уѣзда.

---

ИТОГО . 4021 чел.

По мнѣнію Совѣщанія пріобрѣтутъ полное значеніе только при переходѣ къ 10-ти верстному радіусу и болѣе подробное сужденіе объ нихъ предоставить IX съѣзду земскихъ врачей и представителей земствъ Тульской губерніи.

## IV Группа.

Къ этой группѣ отнесены тѣ пункты, въ которыхъ учрежденіе межъуѣздныхъ пунктовъ по мнѣнію Совѣщанія не представляется необходимымъ, такъ какъ они имѣютъ главное значеніе лишь для своихъ уѣздовъ.

1) Въ селѣ Гремячее—Веневскаго уѣзда

Пунктъ слишкомъ будетъ отдаленъ отъ Епифанскаго уѣзда: 1500 чел. котораго онъ можетъ обезпечить и то только за предѣлами своего 10-ти верстнаго радіуса, тогда какъ потребность въ медицинской помощи Веневскаго уѣзда настолько велика, что заслуживаетъ открытія самостоятельнаго уѣзднаго пункта (8952 чел. живутъ внѣ 15 верст. радіуса отъ своихъ больницъ).

2) Въ селѣ Теплое—Крапивенскаго уѣзда.

Для 2500 чел. Чернскаго уѣзда.
и 10896 Крапивенскаго уѣзда.

Съ устройствомъ же въ селѣ Царевѣ уѣзднаго пункта потребность учрежденія межъуѣзднаго пункта окончательно исчезаетъ, ибо с. Теплое будетъ въ 10-ти верстномъ разстояніи отъ с. Царева: для 2500 ч. Чернскаго уѣзда создавать отдѣльный пунктъ не представляется возможнымъ.

3) Пунктъ въ селѣ Лошачьемъ.

Для 4926 чел. Одоевскаго уѣзда.

Тоже не представляется возможнымъ устраивать за счетъ Губернскаго Земства.

6) Рѣшено запросить уѣздныя земскія управы не имѣются ли въ районахъ селеній, намѣченныхъ для устройства пунктовъ 1 и 2-ой очереди помѣщеній годныхъ подъ больницы или амбулаторіи съ квартирами медицинскаго персонала, которыя можно было бы нанять или купить у частныхъ лицъ или Крестьянскаго Банка.

7) Принята слѣдующая примѣрная смѣта на оборудованіе и содержаніе одного амбулаторнаго пункта.

| | |
|---|---|
| На первоначальное оборудованіе | 1000 р. |
| *) Жалованье врачу | 1433 р. |
| Квартирныхъ ему же | 300 р. |
| Жалованье съ квартирными двумъ фельдшерамъ | 960 р. |
| Служителю съ продовольствіемъ | 180 р. |
| Наемъ помѣщенія | 300 р. |
| Отопленіе и освѣщеніе | 150 р. |
| Ремонтъ | 50 р. |
| Медикаменты | 1000 р. |
| Инструменты | 50 р. |
| Оспопрививаніе | 75 р. |
| Борьба съ эпидеміей | 300 р. |
| Выписка медиц. издан. | 25 р. |
| Канцелярія | 50 р. |
| Разъѣзды | 160 р. |
| ИТОГО | 5733 р. |

8) Обсуждался примѣрный планъ амбулаторіи, при этомъ приняты слѣдующія требованія.

Амбулаторія должна быть не менѣе 120 кв. ар. Аптека не менѣе 30 кв. ар. при ней матеріальная комната 5×4=20 кв. арш.

Кабинетъ врача 5×8=40 кв. ар. и при немъ перевязочная такого-же размѣра.

Кромѣ того пріемный покой размѣромъ 5×5 и помѣщеніе сторожа такого-же размѣра.

Домъ для медицинскаго персонала намѣченъ 2-хъ этажный, въ нижнемъ этажѣ 3 квартиры для фельдшерскаго персонала, квартира врача во второмъ этажѣ по плану № 113 изд. Меркулова.

*) Жалованье врачу 1200. 100 р. замѣстителю во время мѣсячнаго отпуска, черезъ 3 года жалованье замѣстителю въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ и 200 р. субсидіи на поѣздку врачу. Эта сумма разбита на 3 года.

При домѣ должны быть слѣдующія подсобныя зданія.

Ледникъ и подвалъ, дѣленные каждый на четыре части: сарай и конюшня.

Подъ больницей долженъ быть участокъ не менѣе $1^1/_2$ десятинъ.

9) Обсуждалась инструкція по завѣдыванію межъуѣздными пунктами.

Принята инструкція Воронежскаго Земства, съ нѣкоторыми измѣненіями въ слѣдующей редакціи:

§ 1) Врачи межъуѣздныхъ пунктовъ опредѣляются и увольняются Губернской Управой.

§ 2) Врачъ завѣдуетъ медицинскою, аптечною и хозяйственною частью по больницѣ амбулаторіи и всему своему участку, наблюдаетъ за дѣятельностью лицъ низшаго медицинскаго и хозяйственнаго персонала, за оспопрививаніемъ и санитарнымъ состояніемъ своего участка.

§ 3) Врачъ принимаетъ безплатно приходящихъ больныхъ записавшихся до часу дня и выдаетъ имъ лѣкарства.

ПРИМѢЧАНІЕ: Пріемъ приходящихъ больныхъ въ амбулаторіи не производится въ одинъ день недѣли, за исключеніемъ случаевъ тяжелыхъ и требующихъ немедленной помощи.

§ 4) Врачъ обязанъ выѣзжать на мѣста эпидеміи, неправильные роды и др. тяжелые случаи. Выѣзды въ остальныхъ случаяхъ предоставляются на усмотрѣніе врача.

§ 5) Врачъ по возможности дѣлаетъ санитарные осмотры школъ своего участка. О результатѣ этого осмотра помѣщаетъ свѣдѣнія въ годовомъ отчетѣ. Въ случаѣ надобности извѣщаетъ о санитарныхъ недостаткахъ школъ мѣстную уѣздную земскую управу.

§ 6) По приглашенію уѣздныхъ управъ врачъ принимаетъ участіе на съѣздахъ и совѣщаніяхъ врачей тѣхъ уѣздовъ, въ районѣ которыхъ находится завѣдуемый имъ участокъ.

§ 7) Врачу предоставляется право пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ одинъ разъ въ годъ или 2-хъ мѣсячнымъ въ два года разъ, при сохраненіи содержанія, каждый разъ съ особаго разрѣшенія управы, которая и принимаетъ мѣры къ его временному замѣщенію.

§ 8) Врачи не ранѣе какъ на третій годъ службы получаютъ право на двухмѣсячный отпускъ для научнаго усовершенствованія съ сохраненіемъ содержанія и съ субсидіей на 200 руб.

§ 9) На необходимые расходы по лечебницѣ, амбулаторіи и участку врачъ получаетъ или непосредственно изъ губернской земской управы или черезъ ближайшую уѣздную земскую управу авансовыя суммы, въ израсходованіи которыхъ представляетъ установленнымъ губернскою управой порядкомъ отчеты со всѣми оправдательными документами.

§ 10) Въ концѣ года врачъ составляетъ годовой отчетъ по своему участку по утвержденному губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ образцу для губернской управы и доставляетъ соотвѣтствующія свѣдѣнія въ мѣстныя земскія управы, касающіяся каждаго изъ уѣздовъ отдѣльно, по формамъ этихъ уѣздовъ.

§ 11) Врачъ въ случаѣ появленія эпидеміи по установленнымъ формамъ доставляетъ въ губернскую управу, свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи. Независимо отъ сего о появленіи ясно обозначавшихся эпидеміи въ участкѣ врачъ кратко объ этомъ немедленно извѣщаетъ губернскую и уѣздную управы того уѣзда, на территоріи котораго развилась эпидемія.

§ 12) Врачъ ведетъ записи больныхъ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ по установленнымъ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ формамъ.

§ 13) Для ближайшаго завѣдыванія межъуѣздными участками учреждается особое совѣщаніе изъ губернской управы, врачей всѣхъ межъуѣздныхъ пунктовъ и предсѣдателей Управъ заинтересованныхъ уѣздовъ. Вѣдѣнію даннаго совѣщанія подлежатъ рекомендація кандидатовъ на мѣста въ межъуѣздныхъ пунктахъ и заключеніе объ ихъ увольненіи, составленіе и выполненіе смѣтъ и разные вопросы связанные съ дѣятельностью отдѣльныхъ пунктовъ.

# ПРОТОКОЛЪ

**засѣданія Губернскаго Санитарнаго Совѣта состоявшагося 23-го августа 1907 года.**

Присутствовали: Рудневъ, Любенковъ, Воейковъ, Арбузовъ, Менчинскій, Кацъ, Дружининъ, Звягинцевъ, Суринъ, Черкасовъ, Протасовъ, Щегловъ, Кротковъ, Забѣлинъ, Зубаревъ, Павроцкій, Ушаковъ, Арсеньевъ, Татищевъ, Голицынъ, Литвиновъ, Берсоньевъ и Смирновъ.

Прочитанъ докладъ совѣщанія при Губернской Управѣ объ устройствѣ межъуѣздныхъ пунктовъ.

Вопросъ о постепенности открытія межъуѣздныхъ пунктовъ, причемъ открывать сначала однѣ амбулаторіи, а въ случаѣ крайности даже въ наемныхъ помѣщеніяхъ, вызвалъ оживленныя пренія, послѣ которыхъ обсуждавшееся предложеніе д-ра Кацъ принято.

2-й пунктъ предложенія бюро принятъ.

3-й пунктъ слова «вполнѣ возможно» замѣнить словомъ «обязательно».

По поводу 4-го пункта: объ такихъ пунктахъ разсматривать вопросъ въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ о каждомъ отдѣльно собравъ предварительно всѣ свѣдѣнія, относящія къ пункту.

Затѣмъ разсматривалась очередь устройства пунктовъ. Корсаково, Новосильскаго и Теплое Чернскаго уѣздовъ отклонены, согласно докладу бюро, на мѣсто ихъ назначено Войново Новосильскаго у. съ 3045 жителями изъ Чернскаго у. 7248 жителями изъ Новосильскаго уѣзда, итого 10293 жителей.

По предложенію В. Ф. Павроцкаго разсматривался вопросъ о пунктѣ въ с. Судьбищахъ. Въ виду того, что сосѣдній Ефремовскій уѣздъ не нуждается здѣсь въ пунктѣ, а необезпеченной является пограничная съ нимъ Орловская губернія, межъуѣздный пунктъ въ Судьбищахъ отклонить, а признать его межъгубернскимъ.

Признать, что осуществленіе третьей очереди слѣдуетъ отложить до той поры, когда Губернское Собраніе признаетъ необходимымъ перейти отъ 15 верст. радіуса къ 12 или 10 верстному.

Затѣмъ перешли къ обсужденію очереди устройства пунктовъ въ 1-хъ двухъ категоріяхъ.

Очередь установлена слѣдующая:

| | | |
|---|---|---|
| 1) Старые Лѣски | 23000 | жит. |
| 2) Лутово | 13000 | » |
| 3) Большово | 12300 | » |
| 4) Кресты | — | » |
| 5) Спасъ-Журавня или Косяево | 11000 | |
| 6) Войново | 10200 | » |
| 7) Полтево | 9600 | |

Установивъ очередь Губернскій Санитарный Совѣтъ рѣшилъ, что въ случаѣ невозможности осуществить стоящій на очереди пунктъ эта очередь пропускается и устраивается слѣдующій по очереди пунктъ.

Одобренъ проектъ обращенія къ уѣзднымъ управамъ о мѣстахъ желательныхъ для устройства пунктовъ, ихъ районовъ, условіяхъ найма и проч.

Постановлено сообщить уѣзднымъ собраніямъ постановленіе прошлаго Губернскаго Собранія о межъуѣздныхъ пунктахъ, а также предположенную Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ очередь устройства пунктовъ и просить уѣздныя собранія дать заключеніе по этому вопросу.

Планъ амбулаторіи одобренъ.

Планъ квартиры рѣшено переработать (темныя комнаты, верхніе корридоры, темные ходы изъ спальни въ кухню уничтожить).

Изъ смѣты внесено только такое исправленіе на оспопрививаніе вмѣсто 75 руб. внесено 100 руб.

Подъ больницу предположено не менѣе 1½ десятины земли.

По поводу инструкціи врачу.

Въ § 4 врачъ обязанъ выѣзжать на мѣста эпидеміи, неправильные роды и другіе тяжкіе случаи. Выѣзды въ остальныхъ случаяхъ предоставляются на усмотрѣніе врача.

## Вечернее засѣданіе.

Присутствовали: Рудневъ, Алферовъ, Любенковъ, Яновскій, Менчинскій, Воейковъ, Кротковъ, Литвиновъ, Смирновъ, Голицынъ, Арсеньевъ, Протасовъ, Навроцкій, Забѣлинъ, Центлинъ, Зубаревъ, Суринъ, Берсеневъ, Дружининъ, Архангельскій, врач. инспекторъ Касьяновъ, Ушаковъ, Звягинцевъ и Игнатьевъ.

Къ § 4 прибавить неправильные роды и другіе тяжелые случаи, предусмотрѣнные закономъ. Въ остальныхъ же случаяхъ выѣзды предоставляются усмотрѣнію врача.

Къ § 8 прибавить: о своей командировкѣ врачъ долженъ представить отчетъ Санитарному Совѣту.

Къ § 11 Вмѣсто «въ отдѣльные сроки» въ установленные сроки.

Остальные §§ инструкціи приняты безъ измѣненій.

ЗЕМСТВО.

**АЛЕКСИНСКОЙ**

уѣздной

**ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.**

*Ноября 29-го дня 1907 г.*

№ 2477.

**Въ Тульскую Губернскую Земскую Управу.**

Крестьяне села Дмитріевскаго, Алексинскаго уѣзда, обратились въ Управу съ просьбой объ устройствѣ межъуѣзднаго пункта не въ дер. Больштовѣ, какъ было постановлено Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, а въ с. Дмитріевскомъ. Просьба эта мотивируется слѣдующими соображеніями: село Дмитріевское представляетъ собой бытовой и экономическій центръ для большой области съ приблизительнымъ радіусомъ въ 20 вер. На еженедѣльные базары и ярмарки, которыхъ бываетъ три въ годъ, стекается масса крестьянъ изъ сосѣднихъ волостей Каширскаго и Алексинскаго уѣздовъ (Большегрызловской, Климовской, Ньшинской, Миротинской). Въ селѣ Дмитріевскомъ имѣются почтово-телеграфная контора, волостное правленіе, аптека, разнообразныя торговыя заведенія, которыя и въ небазарные торговые дни привлекаютъ много посѣтителей. Кромѣ того село Дмитріевское лежитъ на пересѣченіи двухъ большихъ трактовъ: изъ Серпухова на Тулу и изъ Алексина на Каширу. Между тѣмъ дер. Больштово лежитъ въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и кромѣ географически центральнаго положенія для необезпеченныхъ мѣстностей Алексинскаго и Каширскаго уѣздовъ никакихъ данныхъ за себя не имѣетъ. При этомъ крестьяне села Дмитріевскаго приговоромъ отъ 4-го сего ноября 1907 года выразили желаніе предоставить Земству безвозмездно подъ врачебный пунктъ 2 участка земли: одинъ площадью въ 1087 кв. саж., а другой въ 216 кв. саж., а приговоромъ отъ 21 ноября рѣшили вмѣсто указанныхъ двухъ участковъ предоставить безвозмездно въ распоряженіе Земства одинъ участокъ земли мѣрою въ одну десятину.— Врачъ 2-го участка Алексинскаго уѣзда, ѣздившій въ село Дмитріевское для выясненія на мѣстѣ вопроса о желательности перенесенія туда пункта, разговорами съ крестьянами Каширскаго уѣзда установилъ, что несмотря на большую отдаленность села Дмитріевскаго отъ границы съ Каширскимъ уѣздомъ для нихъ удобнѣе устройство пункта въ с. Дмитріевскомъ, такъ какъ ведущія туда пути сообщенія удобнѣе и кре-

стьянамъ все равно приходится ѣздить туда за почтой, съ хлѣбомъ, за покупками на базаръ, ярмарки и т. д. Наконецъ, запрошенная по этому поводу Каширская Земская Управа телеграммой на имя Алексинской Управы отвѣтила, что согласна на устройство пункта въ с. Дмитріевскомъ.

Обсудивъ всѣ эти данныя Управа и врачебно-санитарный совѣтъ пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ. Хотя село Дмитріевское находится въ 4-хъ верстахъ отъ границы съ Каширскимъ уѣздомъ и въ 5 верстахъ отъ намѣченной для пункта деревни Большитовой, однако какъ экономическій центръ, посѣщаемый населеніемъ сосѣднихъ волостей Алексинскаго и Каширскаго уѣздовъ, находящійся на двухъ большихъ проѣзжихъ дорогахъ оно несравненно удобнѣе д. Большитова. Имѣя очень многолюдные базары и три большихъ ярмарки, село Дмитріевское можетъ представлять опасность въ смыслѣ распространенія всякихъ эпидемій и нуждается въ постоянномъ санитарномъ надзорѣ, какой можетъ быть осуществленъ только при наличности въ селеніи земскаго врачебнаго пункта. Кромѣ того, находясь въ 7-ми верстахъ отъ станціи Пахомово Моск.-Курск. ж. д., имѣя собственную почтово-телеграфную контору и много торговыхъ заведеній, село Дмитріевское представляется удобнымъ мѣстопребываніемъ для пункта и медицинскаго персонала, между тѣмъ какъ при устройствѣ пункта въ захолустной дер. Большитовой подысканіе персонала можетъ представить значительныя затрудненія. Наконецъ жертвуемая крестьянами с. Дмитріевскаго земля есть показатель сознательнаго отношенія населенія къ медицинской помощи, которая заслуживаетъ всякаго поощренія. Поэтому Управа и врачебно-санитарный Совѣтъ пришли къ заключенію, что просьба кр-нъ с. Дмитріевскаго должна быть удовлетворена и рѣшила просить Губернскую Земскую Управу предложить Губернскому Земскому Собранію устроить межъуѣздный пунктъ не въ дер. Большитовѣ, а въ с. Дмитріевскомъ.

При условіи, если Губернское Земство приметъ пожертвованіе кр-нъ с. Дмитріевскаго придется зданія для больницы строить. Временнымъ помѣщеніемъ для пункта впредь до окончанія постройки зданія могъ бы служить домъ Почетной Гражданки Анны Никитичной Бурцевой, планъ котораго при семъ прилагается. Домъ этотъ, состоящій изъ двухъ половинъ, размѣрами въ 10×10 арш. и 9×9 арш. соединенныхъ теплыми сѣнями, конечно не представляетъ удобнаго постояннаго помѣщенія для пункта, но временнымъ помѣщеніемъ онъ могъ бы служить.

Что касается до селеній, которыя должны быть причислены къ пункту, то раіонъ его при перенесеніи пункта изъ дер. Большитова въ с. Дмитріевское остается безъ измѣненія.

При семъ прилагаются два приговора общества кр-нъ с. Дмитріевскаго, прошеніе кр-нъ с. Дмитріевскаго и другихъ селеній, выпись изъ

постановленія Земскаго Собранія состоявшагося 25-го Сентября с. г. и врачебно-санитарнаго совѣта 23-го Ноября и телеграмма Каширской Земской Управы.

*Примѣчаніе:* Приложенія, перечисленныя въ отношеніи, хранятся при дѣлахъ Губернской Управы.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 2.

### Объ измѣненіи организаціи глазной помощи населенію Тульской губерніи.

Работа глазной лѣчебницы въ г. Тулѣ за отчетный періодъ еще увеличилась. Увеличилось и количество лицъ, пользовавшихся коечнымъ лѣченіемъ и количество оперированныхъ. Жители города Тулы пользовались коечнымъ лѣченіемъ въ количествѣ 25%. Въ рубрику «жители города Тулы» входятъ постоянные жители города Тулы, хотя—бы они и были приписаны къ какому нибудь уѣзду. Затѣмъ наиболѣе всего лѣчебницей пользовались уѣзды—Тульскій, Крапивенскій, Богородицкій и Алексинскій. О равномѣрномъ пользованіи лѣчебницей всѣми уѣздами не можетъ быть и рѣчи, какъ не можетъ быть и рѣчи о равномѣрномъ пользованіи уѣздной больницей всѣми волостями участка. Наиболѣе отдаленныя волости меньше пользуются, ближайшія волости больше пользуются. Здѣсь важно не то, пользуются-ли равномѣрно лѣчебницей всѣ уѣзды губерніи, а то, что въ предѣлахъ Тульской губ. имѣется спеціальная лѣчебница, куда можетъ обращаться всякій, живущій на территоріи Тульской губ. Наиболѣе отдаленные уѣзды должны облегчать своимъ больнымъ возможность пользоваться лѣчебницей путемъ отправки больныхъ на земскій счетъ, какъ это дѣлаютъ Ефремовскій и Богородицкій уѣзды. Вопросъ о болѣе равномѣрномъ пользованіи можетъ разрѣшиться тогда, когда въ предѣлахъ Тульской губ. будутъ содержаться на губернскій счетъ 2 или 3 глазныя лѣчебницы, въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ расположенныя.

Къ крупному недостатку дѣятельности лѣчебницы нужно отнести то, что она открыта только 6 мѣсяцевъ въ году. Приходится вдругъ прервать лѣченіе цѣлой массы больныхъ; приходится откладывать лѣченіе и производство операцій нѣкоторымъ больнымъ на $^1/_2$ года, что иногда вредно отражается на глазѣ. Невсегда заранѣе извѣстно, гдѣ будетъ глазной отрядъ Губ. Земства, чтобы туда направить больныхъ и невсегда отрядъ бываетъ въ такихъ мѣстахъ, которыя имѣютъ удобное сообщеніе съ центромъ губерніи (какъ Новосиль, Веневъ, которые не имѣютъ удобныхъ путей сообщенія).

Что касается отрядовъ, въ которые развертывается лѣчебница на лѣтніе мѣсяцы, то непосредственная польза, ими приносимая, неоспорима, но польза эта только относительная. Прибыть отряду разъ въ 5 лѣтъ на два мѣсяца это слишкомъ мало, чтобы говорить о серьезной помощи населенію, больному глазами. Вся работа отряда сводится къ оперативной помощи, которая, конечно, поражаетъ своими результатами, но въ промежутки между отрядами населеніе продолжаетъ болѣть глазами, продолжаетъ слѣпнуть и можетъ быть безвозвратно въ ожиданіи новаго «пришествія» отряда.

Населеніе непрерывно болѣетъ глазами и помощь должна быть также непрерывна и по возможности ближе къ населенію. но толковать о непрерывной спеціальной помощи населенію повсюду въ уѣздахъ, теперь какъ будто не приходится: это все равно, что мечтать о раѣ земномъ. Глазная же помощь, оказываемая теперь участковыми врачами, весьма недостаточна: офтальмологія до сихъ поръ находится въ загонѣ у врачей, а среди всѣхъ спеціальностей участковаго врача она находится въ хвостѣ.

При такомъ состояніи глазной помощи въ уѣздахъ, глазные отряды уже тѣмъ хороши, что хоть разъ въ 3—4 5 лѣтъ оказываютъ помощь тѣмъ изъ населенія, которые почему—то не могутъ прибыть въ Тулу и затѣмъ въ отрядахъ иногда работаютъ участковые земскіе врачи, которые кое-чему научаются и затѣмъ продолжаютъ работу отряда.

Къ сожалѣнію многіе изъ этихъ врачей не удержались на службѣ уѣздныхъ земствъ. Тутъ-же нужно уничтожить легенду о томъ, что глазные отряды дорого обходятся: дѣйствительно сразу приходится затратить относительно крупную сумму въ 800—1000 руб., но если принять во вниманіе большое количество больныхъ въ отрядѣ и коли-

чество, проведенныхъ ими дней, то каждый больной въ отрядѣ обходится въ пять разъ меньше, чѣмъ въ любой больницѣ Уѣзднаго Земства.

Ясно, изъ предыдущаго, что полезно имѣть хоть одинъ постоянный пунктъ подачи глазной помощи населенію и такимъ пунктомъ должна быть глазная больница въ такомъ мѣстѣ губерніи, которое является узломъ желѣзныхъ дорогъ Тульской губерніи. Этимъ мѣстомъ является г. Тула, гдѣ уже имѣется глазная больница, дѣятельность которой вмѣсто шести мѣсяцевъ придется только продолжить на весь годъ и только на 1 мѣсяцъ (іюль) закрывать эту больницу для отдыха персонала и для ремонта зданія, а глазные отряды, формируемые при этой больницѣ сохранить. Новую организацію глазной помощи населенію губерніи въ видѣ постоянной дѣятельности глазной больницы въ г. Тулѣ и въ видѣ глазныхъ отрядовъ можно будетъ поставить въ связь съ необходимостью, въ виду чрезмѣрнаго увеличенія работы въ глазной больницѣ, приглашенія второго врача. Если больница будетъ функціонировать круглый годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ губерніи въ двухъ мѣстахъ ежегодно будутъ работать отряды, то можетъ быть работа въ глазной больницѣ не будетъ такъ велика, чтобы второй врачъ нуженъ былъ при больницѣ, и тогда второй врачъ можетъ быть приглашаемъ только временно для завѣдыванія отрядами. Однако организація поѣздокъ отряда въ уѣзды должна быть измѣнена. Уже два раза за 12 лѣтъ всему персоналу губернскаго отряда пришлось остаться въ гор. Тулѣ, такъ какъ очередныя земства почему либо отказывались принять отрядъ, внося этимъ замѣшательство въ земское хозяйство, такъ какъ приходится почти безъ дѣла держать весь персоналъ отряда (глазной больницы) въ гор. Тулѣ. Не смотря на установленную очередь, почти все время приходится отрядъ сватать то одному, то другому уѣздному земству: нѣкоторыя уѣздныя земства не принимаютъ отряда, потому что Москва близко— Кашира, другіе потому, что Тула близка—Алексинъ; третьи потому, что измѣнили свои взгляды на глазные отряды, какъ Епифань, нарушая этимъ ту организацію глазной помощи населенію губерніи, которая и была установлена по инціативѣ Епифанскаго Земства. Остается однако цѣлый рядъ Земствъ, которыя охотно пользуются отрядомъ - Крапивна, Чернь, Ефремовъ, Одоевъ, Веневъ и Новосиль. Уѣзды эти наиболѣе отдалены отъ Тулы и Губернское Земство, посылая въ эти только уѣзды свой глазной отрядъ разъ въ 2—3 года, а не разъ

въ 5 лѣтъ, нѣсколько уравнятъ эти уѣзды въ пользованіи губернской глазной помощью съ такими уѣздами, какъ Тульскій, Алексинскій и Богородицкій. О желаніи или нежеланіи принять отрядъ, каждое уѣздное земство должно заявить Губернскому не позже января того-же года.

Измѣненіе организаціи глазной помощи населенію потребуетъ измѣненія смѣты, какъ на содержаніе глазной больницы въ г. Тулѣ, такъ и на содержаніе отряда.

Измѣненіе (прибавка) въ смѣтѣ на Глазную больницу.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ статьѣ 2. | a) Кухаркѣ еще на 1/2 года . . | 48 р. | — к. |
| | b) Помощнику служителя еще на 1/2 года . . . . . . | 30 р. | — к. |
| | c) Прачкѣ на 1/2 года . . . | 36 р. | — к. |
| | d) Ламповщику и водопроводчику еще | 24 р. | — к. |
| По ст. 3. | a) На столъ дежурной фельдшерицѣ и сестрѣ милосердія еще . . . | 95 р. | 16 к. |
| | b) На столъ прислугѣ—мяса еще на 1/2 года . . . . . . | 146 р. | 78 к. |
| По ст. 4. | На продовольствіе 24 человѣкъ больныхъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ . . | 952 р. | 88 к. |
| По ст. 5. | Одѣялъ тканьевыхъ 24 шт. по 1 р. 99 коп . . . . . . | 47 р. | 76 к. |
| По ст. 6. | a) Мыла для умыванія больныхъ . | 10 р. | 71 к. |
| | b) Мыла для мытья бѣлья . . . | 33 р. | 46 к. |
| | c) Соломы для тюфяковъ, мочалы и нитокъ . . . . . . | 16 р. | 40 к. |
| | d) Мыла яичнаго еще 20 дюжинъ . | 69 р. | 57 к. |
| По ст. 7. | a) По освѣщенію еще (считая, что лѣтомъ расходуется менѣе керосина) | 53 р. | — к. |
| По ст. 8. | a) Отопленіе: дровъ на кухню и ванную на 1/2 года по 2 сажени . . | — | |

| | | |
|---|---|---|
| По ст. 9. | а) Мелочные расходы . . . . . . | 150 р. — к. |
| По ст. 10. | Очистка ретирадныхъ мѣстъ . . | 20 р. — к. |
| По ст. 11. | Перевязочный матеріалъ, инструменты, книги и лѣкарства еще . . . | 450 р. — к. |
| По ст. 18. | Отопленіе и освѣщеніе заразнаго барака . . . . . | 60 р. — к. |
| | | 2183 р. 15 к. |

А за исключеніемъ 60 р. не внесенныхъ въ смѣту квартирныхъ денегъ фельдшерицѣ, такъ какъ она будетъ пользоваться казенной квартирой . . . . . 60 р. — к.

2123 р. 15 к.

## Расходы на глазной отрядъ.

1) Врачу, завѣдующему отрядомъ и замѣщающему одинъ мѣсяцъ врача, завѣдующаго больницей (если больница не будетъ закрываться на іюль мѣсяцъ) по 200 р. въ мѣсяцъ, на 5 мѣсяцевъ . . . . . . . . 1000 р. — к.

2) Фельдшерицѣ для отрядовъ въ годъ . . 480 р. — к.

3) Единовременныя затраты на инструменты . 200 р. — к.

1680 р. — к.

Глазной отрядъ будетъ формироваться при глазной больницѣ Губернскаго Земства, гдѣ будетъ храниться и инвентарь глазного отряда. Одну поѣздку можетъ совершать отрядъ съ врачемъ, завѣдующимъ больницей (тогда временныя врачъ остается при больницѣ), другую поѣздку совершитъ, временно приглашенный врачъ, или обѣ поѣздки будутъ совершаться только временнымъ врачемъ. Фельдшерица или фельдшеръ отряда будетъ въ остальное время работать въ глазной больницѣ Губ. Земства, замѣняя иногда фельдшерицъ, уѣзжающихъ въ отпускъ. Должность фельдшера глазного отряда должна быть постоянной, главнымъ образомъ, потому, что нужно лицо опытное, а случайное временное лицо

не можетъ быть опытнымъ. Кромѣ того, лишній фельдшеръ облегчитъ чрезмѣрную работу персоналу глазной больницы. Уѣздное земство должно будетъ прикомандировывать къ глазному отряду еще одну фельдшерицу, сестру милосердія и нужной штатъ прислуги. Въ виду большой работы въ отрядѣ, весь этотъ штатъ нуженъ, а прикомандированіе второй фельдшерицы къ отряду будетъ полезнымъ потому, что въ уѣздѣ останется лицо знакомое съ техникой глазной терапіи.

Уѣздное Земство такъ-же, какъ и теперь, будетъ нести расходы по содержанію больныхъ, на медикаменты, на лѣкарства и на суточные фельдшеру отряда.

Если-бы въ теченіе года выразило-бы желаніе имѣть отрядъ не два Земства, а три, то, въ случаѣ удовлетворенія этого желанія со стороны Губернскаго Земства, потребовался бы только перерасходъ въ 400 руб. на жалованіе за 2 мѣсяца отрядному врачу.

Итакъ на измѣненіе организаціи подачи глазной помощи населенію губерніи потребуется увеличеніе смѣты на 3803 р. 15 к. Думается, что часть этой суммы Земство могло-бы получить, введя для нѣкоторыхъ больныхъ плату за лѣченіе, которое до сихъ поръ было совершенно безплатнымъ. При учрежденіи глазной больницы Губернскаго Земства предполагалось, что каждый уѣздъ будетъ пользоваться 2 койками, между тѣмъ одни жители города Тулы, (кромѣ Тульскаго уѣзда) занимаютъ въ среднемъ $^1/_4$ часть коекъ глазной больницы —6 коекъ. г. Тула пользуется такимъ образомъ глазной больницей шире, чѣмъ любой уѣздъ Тульской губ. Было-бы поэтому справедливымъ оставить 2 безплатныя койки для Тульскаго уѣзда и г. Тулы, остальныя койки, занимаемыя жителями г. Тулы, обложить дополнительнымъ личнымъ налогомъ на содержаніе больницы. въ видѣ 5 платныхъ коекъ для городскихъ больныхъ по 12 руб. въ мѣсяцъ съ платой за 2 недѣли впередъ, что составитъ 720 руб. въ годъ. Такая плата съ городскихъ жителей будетъ справедлива потому во первыхъ, что городъ, построивши свою собственную больницу для городскихъ больныхъ, будетъ брать съ своихъ больныхъ также плату, кажется по 9 руб. въ мѣсяцъ, во вторыхъ городской больной, обращающійся въ спеціальную глазную больницу не несетъ никакихъ путевыхъ расходовъ на проѣздъ съ мѣста своего жительства въ больницу, въ то время какъ жители нѣкоторыхъ уѣздовъ должны потратить на такой проѣздъ туда и обратно до 5—6 рублей,

оторвавшись при этомъ отъ своей семьи, отъ своего дѣла. Такимъ образомъ эта плата лишь уравняетъ и то не вполнѣ равное положеніе городского и уѣзднаго больного. Тоже самое нужно сказать про амбулаторное лѣченіе. Амбулаторнымъ лѣченіемъ городскіе жители пользуются значительно шире, чѣмъ коечнымъ. Тамъ, гдѣ уѣздный житель долженъ ложиться на койку, городской житель можетъ лѣчить свою болѣзнь приходящимъ больнымъ, опять-же не отрываясь отъ своей семьи и своего дѣла, не теряя нерѣдко своего заработка и лѣчась такъ долго, какъ это требуетъ родъ болѣзни. Не то уѣздный больной; онъ отрывается отъ дѣла, отъ своего заработка, тратится на проѣздъ, тратится нерѣдко на проживаніе въ г. Тулѣ и поэтому для уравненія условій пользованія амбулаторіею глазной больницы, было бы вполнѣ справедливо обложить городскихъ больныхъ платой за первое посѣщеніе въ отчетномъ году въ 25 коп. Эта сумма будетъ значительно меньше того больничнаго сбора, который проектируетъ Городская Дума съ трудящихся массъ г. Тулы. Принимая, что въ теченіе года изъ 5000 больныхъ городскихъ жителей будетъ только 2000 (взять минимумъ), это даетъ сумму въ 500 руб.

Затѣмъ не мѣшаетъ, кромѣ всего этого, имѣть сверхъ штата 2 платныхъ койки, окупающихъ, или почти окупающихъ полную стоимость больного.

Глазная больница настолько прилично обставлена и настолько полно снабжена различными приборами и инструментами для лѣченія глазныхъ болѣзней, что въ нее охотно ложатся люди состоятельные, могущіе и желающіе платить; для нихъ платить по 1 руб. 25 коп. въ день выгоднѣе, чѣмъ лѣчиться на дому. Эти койки могутъ быть въ общихъ палатахъ и отличаться отъ другихъ развѣ только болѣе удобными постельными принадлежностями (волосяные матрацы, пуховыя подушки) и *больше ничѣмъ*, чтобы не вызывать зависти въ другихъ больныхъ и не отвлекать на себя вниманія ухаживающаго перссонала. Эти платные больные должны будутъ подчиняться одинаковому со всѣми больничному режиму, а койки ихъ должны считаться сверхштатными, чтобы не отнимать у бѣдныхъ людей коекъ, на которыя имѣется избыточный спросъ. Эти двѣ платныя койки при условіи безпрерывнаго ихъ заполненія должны дать 900 руб.

Эти три статьи дохода дадутъ такимъ образомъ около 2120 руб.— (сумму, достаточную для пополненія смѣты на содержаніе лѣчебницы во 2-ую половину года).

Однако было-бы рискованнымъ считать, что вся эта сумма можетъ попасть въ земскую кассу. Какой можетъ быть недоборъ, покажетъ будущее и можетъ быть было-бы осторожнѣе во избѣжаніе перерасходовъ по больницѣ,—считать въ приходѣ приблизительно только $^3/_4$ этой суммы,— около 1500 руб., а недостающую на содержаніе лѣчебницы на годъ сумму—623 руб. 15 коп., отнести на общегубернскія средства.

Что же касается расходовъ на отрядъ, то всю сумму на его содержаніе въ 1680 руб., придется или отнести на обще губернскій счетъ, или обратиться въ попечительство о слѣпыхъ съ просьбой посылать отряды (по 2 въ лѣто) въ предѣлы Тульской губ. въ распоряженіе земства или давать сумму въ 1500 руб., на которую само земство обязуется формировать два отряда въ лѣто, посылая отчетъ объ ихъ дѣятельности въ Попечительство о слѣпыхъ.

Такимъ образомъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

*1) Опредѣлить, чтобы глазная больница функціонировала въ г. Тулѣ не шесть мѣсяцевъ, а круглый годъ.*

*2) Закрывать больницу на одинъ мѣсяцъ, для ремонта, провѣтриванія и проч.*

*3) На койки, не занятыя въ данное время уѣздными больными, разрѣшить класть городскихъ больныхъ, но съ платой по 12 руб. въ мѣсяцъ.*

*4) Установить при глазной больницѣ 2 сверхштатныхъ койки (сверхъ 24-хъ) съ платой по 1 руб. 25 коп. въ сутки.*

*5) Установить для городскихъ больныхъ, лѣчащихся амбулаторно плату въ 25 коп. за первое посѣщеніе въ теченіе отчетнаго года.*

*6) Сохранить губернскій глазной отрядъ съ предлагаемой въ докладѣ организаціей его*

*7) Внести въ смѣту доходовъ на 1908 годъ 1500 руб.— платы за леченіе въ глазной больницѣ, взимаемой по указаннымъ въ докладѣ правиламъ.*

*8) Внести въ смѣту расходовъ глазной больницы на 1908 годъ добавочныхъ 1623 руб. 15 коп. на содержаніе больницы круглый годъ.*

*9) Въ виду выраженнаго согласія со стороны состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства о слѣпыхъ выслать въ 1908 году въ Тульскую губернію 2 глазныхъ отряда въ мѣстности по указанію Управы, на земскіе отряды въ этомъ году въ смѣту ничего не вносить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
- *Ѳ. Гаяринъ.*
- *Гр. Татищевъ.*
- *Ѳ. Арбузовъ.*
- *В. Любенковъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 3.

**О предложеніи д-ра Юрія Павловича Цейтлина построитъ при Глазной Больницѣ Губернскаго Земства баракъ для глазныхъ больныхъ съ заразными формами болѣзни глаза, имени жертвователя.**

Врачъ 3-го участка Сызрано-Вяземской ж. д., Статскій Совѣтникъ Юрій Павловичъ Цейтлинъ, обратился въ Губернскую Управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: «Я служу на Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ участковымъ врачемъ съ 1889 года, въ одномъ и томъ же участкѣ, протяженіемъ отъ станціи «Оболенское» до «Ферзиково». Въ память моей долголѣтней службы на вышеуказанномъ участкѣ, я желалъ бы построить при глазной больницѣ Тульскаго Губернскаго Земства баракъ для больныхъ съ заразными формами болѣзней глазъ и баракъ этотъ долженъ называться «баракъ имени врача Юрія Павловича Цейтлина». Условія, на которыхъ я согласенъ воздвигнуть эту постройку, по прилагаемому при семъ плану, слѣдующія: служащіе и члены ихъ семействъ 3-го участка Сызрано-Вяземской жел. дор. имѣютъ право на одну безплатную койку, какъ въ выстроенномъ мною баракѣ, такъ и въ общей глазной больницѣ. Такіе больные при поступленіи будутъ представлять каждый разъ существующіе на дорогѣ бюллетени, за подписью участковаго или старшаго врача дороги.

Копію сего моего заявленія, а также постановленія по этому вопросу Губернскаго Земскаго Собранія, имѣю честь покорнѣйше просить мнѣ вручить для представленія Г. Начальнику дороги».

Въ отчетахъ завѣдующаго Глазной больницей Губернскаго Земства съ года въ годъ указывалось на то, что при Глазной больницѣ нѣтъ по-

мѣщенія для изоляціи трахомотозныхъ и бленорройныхъ больныхъ. Эти больные, нерѣдко присылаемые изъ уѣздовъ, не могутъ быть помѣщаемы въ Глазную больницу и должны продѣлывать лѣченіе амбулаторно или, недождавшись, уѣзжать обратно къ себѣ въ деревню. Нѣкоторыхъ изъ такихъ больныхъ приходилось содержать въ г. Тулѣ на счетъ благотворительныхъ суммъ и Управа думала одно время нанять для такихъ больныхъ недорогое помѣщеніе вблизи больницы. Кромѣ того за неимѣніемъ помѣщенія въ Глазной больницѣ, сестра милосердія и прислуга Глазной больницы должны были занимать для себя 2 комнаты въ такъ называемомъ Куликовскомъ пріютѣ. Одно время Управа, нуждаясь въ этомъ помѣщеніи Куликовскаго Пріюта для цѣлей соматической больницы, хотѣла выдать сестрѣ милосердія квартирныя деньги для найма себѣ квартиры. Наемъ квартиры для трахомотозныхъ больныхъ и для сестры милосердія потребовалъ бы отъ Земства расходъ минимумъ въ 180—200 рублей съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Предложеніе д-ра Цейтлина, который хочетъ построить баракъ стоимостью приблизительно въ 4000 р. при Глазной больницѣ, улучшитъ постановку глазной помощи населенію губерніи и выведетъ изъ затрудненія Земство, такъ какъ ему не придется уже нанимать помѣщенія какъ для трахомотозныхъ больныхъ, такъ и для сестры милосердія, для которой будетъ отведена комната при жертвуемомъ баракѣ.

Жертвуемый баракъ не предназначенъ для увеличенія штата коекъ при Глазной больницѣ, но позволитъ распредѣлить эти койки болѣе просторно, чѣмъ теперь, а главное будетъ мѣсто для заразныхъ глазныхъ больныхъ. Быть можетъ окажется возможнымъ тогда отвести отдѣльную комнату для проектируемыхъ двухъ сверхъ-штатныхъ платныхъ коекъ по 1 р. 25 к. въ сутки. Затѣмъ жертвуемый баракъ, если и вызоветъ лишній расходъ со стороны Земства, то только развѣ на отопленіе и освѣщеніе барака, но эти расходы Земство несетъ и теперь въ Куликовскомъ Пріютѣ и несло-бы ихъ, если бы пришлось нанять вышеупомянутую квартиру. Докторъ Цейтлинъ ставитъ однако условіемъ дара, чтобы какъ въ жертвуемомъ баракѣ, такъ и въ общей Глазной больницѣ была бы безплатная койка для служащихъ и ихъ семействъ 3-го участка С.-В. Ж. Д. Это условіе для Земства вполнѣ пріемлемо, такъ какъ лѣченіе въ Глазной больницѣ вообще безплатное и предполагается впредь оставить его безплатнымъ для больныхъ изъ уѣздовъ, а служа-

щіе, особенно ихъ семейства 3-го участка С.-В. Ж. Д., расположеннаго почти цѣликомъ въ предѣлахъ Тульской губ. и есть тѣ больные изъ уѣзда, которые и до сихъ поръ лѣчились безплатно въ Тульской Губернской Глазной больницѣ.

Привѣтствуя этотъ даръ д-ра Цейтлина Губернскому Земству, какъ примѣръ, могущій найти подражателей и, находя этотъ даръ для Земства выгоднымъ, Губернская Управа предлагаетъ:

*1) Благодарить д-ра Ю. П. Цейтлина за его цѣнный даръ Земству.*

*2) Отвести участокъ земли на усадьбѣ Глазной больницы Статскому Совѣтнику д-ру Юрію Павловичу Цейтлину, для постройки барака по предъявленному имъ плану и на предложенныхъ имъ условіяхъ.*

*3) Выбрать доктора Юрія Павловича Цейтлина попечителемъ Глазной больницы Губернскаго Земства.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*
*В. Любенковъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 4.

### О смѣтѣ по содержанію Психіатрической больницы на 1908 годъ.

Смѣта по содержанію Психіатрической больницы на 1907 годъ была утверждена Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ размѣрѣ 122199 руб., теперь же спроектирована смѣта по содержанію той же больницы на 1908 годъ въ размѣрѣ 141242 рублей, иначе другими словами съ увеличеніемъ на сумму 19043 руб. Увеличеніе это обусловливается нижеслѣдующимъ:

1) При составленіи предшествующей смѣты количество больныхъ равнялось 476, въ текущемъ же году эта цифра возросла до 522, или увеличеніе количества больныхъ произошло на 46 чел. Питаніе же этихъ 46 душевно-больныхъ при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, что и въ предшествующей смѣтѣ, принимая во вниманіе ассигнованіе по продовольствію больныхъ (38330 руб. : 476=80 руб.) выразится (46 ч.×80 р.=3680 р.), затѣмъ для ближайшаго за ними ухода потребно соотвѣтствующее количество прислуги приблизительно равное 10 человѣкамъ на сумму 1270 руб., а именно: 9 человѣкъ палатной и 1 прачку на жалованіе каковой прислугѣ потребно (мужск. присл. 6 ч.×85 руб.=510 руб., женск. 4 ч.×60 руб.= 240 руб., всего 750 руб.), затѣмъ довольствіе этой прислуги по 52 руб. въ годъ, а всего 520 руб. Кромѣ же потребнаго довольствія и необходимаго количества прислуги, также нужно имѣть носильное и постельное бѣлье, верхнее платье, одежду и обувь, на каковыя потребности, исчисляя по три смѣны бѣлья и по одной смѣнѣ верхняго платья и обуви необходима затрата примѣрно въ 1900 руб. въ годъ. И такъ эти прибавившіеся 46 душевно-больныхъ при условіи пользованія тѣмъ же самымъ врачебнымъ и фельдшерско-надзирательскимъ персоналомъ, что и въ прошломъ году, требуютъ расхода на нихъ въ суммѣ 6850 руб.

2) Цѣны на продукты годъ отъ году ростутъ и разница въ цѣнѣ на таковыя

въ сравненіи съ прошлымъ годомъ дастъ увеличеніе въ 2838 руб. (Таблица потребныхъ продуктовъ съ указаніемъ разницы въ цѣнѣ при семъ прилагается).

3) Вновь выстроенныя зданія С. Петелинской Колоніи даютъ неизбѣжное увеличеніе на предметъ отопленія и освѣщенія въ связи и съ соотвѣтствующимъ низшимъ персоналомъ примѣрно 6400 руб. Сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ: на отопительные и освѣтительные матеріалы около 5500 руб., жалованье машинисту на водокачкѣ и истопникамъ—900 руб.

4) Техническій надзоръ по всему Психіатрическому заведенію, а главнымъ образомъ по С. Петелинской Колоніи, является совершенно необходимымъ, въ виду того, что тамъ установлены дорогія сложныя системы: водопроводная, отопительная, вентиляціонная и канализаціонная, а также по электрическому освѣщенію и паровой прачечной. Всѣ эти системы настолько сложны, что требуютъ знанія спеціальнаго техника въ уходѣ за ними, во избѣжаніе частыхъ порчъ и явно невыгоднаго ремонта при обслуживаніи этихъ системъ низшимъ служебнымъ персоналомъ технически совершенно необразованнымъ. Къ тому же приглашеніе техника должно состояться наивозможно скорѣе и потому, чтобы онъ могъ при самой постройкѣ и установкѣ ознакомиться со всѣми этими системами. Въ жалованье технику потребно 1200 рублей.

5) Затѣмъ испрашиваются наградныя среднему и низшему персоналу, считая къ празднику Рождества Христова по мѣсячному окладу и къ празднику Св. Пасхи по половинѣ мѣсячнаго оклада, а всего въ размѣрѣ 1763 руб., эти награды выдавались ежегодно и только впервые вносятся въ смѣту, во избѣжаніе перерасхода.

Слѣдовательно довольствіе наросшаго количества 46 душевно-больныхъ съ бѣльемъ, одеждой и пр. и содержаніемъ соотвѣтствующей прислуги дастъ расходъ равный . . . . . . . . . . . . 6850 руб

| | |
|---|---|
| Вздорожаніе продуктовъ дастъ . . . . . . . | 2838 |
| Отопленіе и освѣщеніе съ соотвѣтствующимъ низшимъ персоналомъ | 6400 |
| На содержаніе техника . . . . . . . . | 1200 |
| Наградные служащимъ и прислугѣ . . . . . | 1763 |
| Всего . . . | 19051 руб. |

При детальномъ разсмотрѣніи смѣты постатейно оказывается: *по 1 ст. увеличеніе на сумму 3811 руб.* Это увеличеніе происходитъ по слѣдующимъ назначеніямъ:

1) Жалованье технику . . . . . . . . 1200 руб.

2) Испрашивается на одну фельдшерицу-надзирательницу . 300

Всѣхъ фельдшеровъ-надзирателей по заведенію вмѣстѣ съ испрашиваемымъ вновь 8 чел. или на каждаго (522 : 8) въ среднемъ приходится 65 душевнобольныхъ.

3) 1 младшему надзирателю вновь . . . . . . 180 руб.

4) Въ прошломъ году было внесено на полугодовое содержаніе

четыремъ младшимъ надзирателямъ 360 руб. теперь же при внесеніи этихъ 4-хъ надзирателей на годъ происходитъ увеличеніе на . . 360 руб.

5) Квартирное довольствіе 4-хъ младш. надзират. . . 228

6) Прибавлено надзирателю и надзирательницѣ за веденіе хозяйства . . . . . . . . . . . . . 120 »

7) Машинисту при водокачкѣ . . . . . . . 360 »

8) Награды къ Пасхѣ и Рождеству Христову . . . 1063 »

И такъ изъ средняго персонала вновь испрашивается только на 1 фельдшерицу-надзирательницу и 1 младшаго надзирателя. Всѣхъ же младшихъ надзирателей и надзирательницъ 18 или на каждаго въ среднемъ (522 : 18) по 29 душевно-больныхъ. При томъ обязанности младшихъ надзирателей усложняются еще тѣмъ, что часть ихъ несетъ безсмѣнныя восьмичасовыя дежурства въ отдѣленіяхъ, къ тому же еще въ Петелинской Колоніи вводится пока упрощенная организація ухода за душевно-больными при отсутствіи безсмѣнныхъ дежурствъ младшихъ надзирателей, что въ значительной степени сокращаетъ расходъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ потребовалось бы приглашеніе по 4-мъ Петелинскимъ отдѣленіямъ еще вновь 8 младшихъ надзирателей, на что приблизительно потребно было бы въ жалованье 1440 руб. и на довольствіе 870 руб.

*Увеличеніе по ст. 2-й равняется* . . . . . 2669 руб.

1) Прибавлено жалованье прислугѣ за выслугу лѣтъ . . . 536 »

2) Въ прошломъ году внесено было вновь жалованье на $1/2$ года 21 челов. прислуги, теперь же при внесеніи жалованья этой же прислугѣ на цѣлый годъ, происходитъ увеличеніе въ суммѣ . . . 461 »

3) Вносится вновь на жалованье 18 челов. прислуги, на что потребно . . . . . . . . . . . . 972

4) Наградные прислугѣ къ праздникамъ . . . . . 700 »

Всей же прислуги палатной по всему заведенію 105 челов. или на каждаго приходится (522 : 105) 5 душевно-больныхъ. Внѣ палатной же прислуги 75 чел. или на каждаго (522 : 75)—7 душевно-больныхъ.

*Увеличеніе по ст. 3-й равняется* . . . . . 2611 руб.

1) Прибавилось по довольствію 4-хъ младш. надзират. (4×115 р. 88 к.) . . . . . . . . . 463 р. 52 к.

2) Прислуги 18 челов. (18×53 р. 24 к.) . . . . 958 » 32 »

3) Прибавляется въ сравненіи съ прошлымъ годомъ 21 чел. по $1/2$ году (21×26 р. 62 к.) . . . . . . . 559 » 02 »

4) Вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ . . . . . 630 » 82

*По ст. 4-й вслѣдствіе возростанія количества больныхъ и вздорожанія продуктовъ увеличеніе на сумму* . . . 3737 » 07

*По ст. 6-й увеличеніе на сумму* . . . . . 450

1) Испрашивается на заготовленіе столиковъ и двановъ для отдѣленій, расположенныхъ въ городѣ . . . . . . 100 »

2) Испрашивается на заготовленіе новыхъ кроватей въ количествѣ 50 шт., стоимостью каждая 7 руб. . . . . 350 р.

*По ст. 7-й увеличеніе на сумму* . . . . 412 »

1) Мытье въ банѣ и стирка бѣлья прибавившихся 46 чел. больныхъ дастъ увеличеніе . . . . . . . 216

2) Пріобрѣтеніе синьки и соды . . . . . 156

3) Вздорожаніе мыла и т. д. . . . . . . 40

*По ст. 13-й увеличеніе на сумму* . . . . . 1046 р. 89 к.

1) Увеличено число лампъ въ Петелинской Колоніи и внесены на годъ, вслѣдствіе чего и увеличилось количество керосина (572 п. 30 ф.×1 р. 30 к.) на сумму . . . . . 744 58

2) Такъ же увеличено количество керосина по больницѣ въ Тулѣ и Мясновск. отдѣленіи, вслѣдствіе замѣны лампъ меньшаго размѣра на большій (145 п. 21 ф.×1 р. 30 к.) . . . 189 18

3) На пріобрѣтеніе лампъ вновь для Петелинск. Колоніи . 52 . 75

4) Вздорожаніе цѣны на керосинъ (2012 п. 20 ф.×3 к). 60 38

*По ст. 14-й увеличеніе на сумму* . . . . 3114 52

1) Вздорожаніе цѣны на дрова, которыхъ потребно 380½ к саж. выражается въ суммѣ . . . . . . . 301 80

2) Вслѣдствіе прибавленія печей, увеличено количество дровъ на 48¹¹/₁₆ к. с., всего на сумму . . . . . . 953 » 06

3) За колку дровъ увеличеннаго количества . . 48 » 87

4) Въ Петелинской колоніи для отопленія новыхъ зданій увеличено количество каменнаго угля, согласно дѣйствительной потребности и мѣстный замѣненъ Донецкимъ, что въ общемъ дало разницу . . . . . . . . . . . 1424 » 75 »

5) Внесено вновь на покупку отопительныхъ и смазочныхъ матеріаловъ для водокачки, всего на сумму . . . . 386 04

*По ст. 15-й увеличеніе на сумму* . . . . 501 29

1) На пріобрѣтеніе 1-й лошади . . . . . 150

2) На содержаніе 8-й лошади . . . . . 191

3) На пріобрѣтеніе упряжи, саней, телѣгъ и пр. . . 50 . 49

4) Вздорожаніе цѣны на овесъ и сѣно выражается суммой. 109 80

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# Свѣдѣнія къ ст.ст. 3-й и 4-й

о количествѣ продуктовъ потребныхъ на 1908 г. для продовольствія 522 ч. больныхъ и 205 ч. служащихъ и прислуги.

| Наименованіе продуктовъ. | Количество. | Разница въ цѣнахъ на продукты (1908 г. противъ 1907 г.) | Сумма получен. отъ разницы. рубли. | коп. |
|---|---|---|---|---|
| Мука ржаная | 11615 п. 35 ф. | 9 к. | 1045 | 43 |
| подбивочная | 177 п. $17^1/_2$ ф. | 12 к. | 21 | 30 |
| Крупа гречневая | 2440 п. 23 ф. | 12 к. | 292 | 86 |
| манная | 23 п. 18 ф. | 4 к. | — | 94 |
| Горохъ | 254 п. 37 ф | 7 к. | 17 | 84 |
| Рисъ | 114 п. 21 ф | 20 к. | 22 | 90 |
| Солодъ ржан. | 158 п. 35 ф. | 15 к. | 23 | 83 |
| Картофеля | 6317 п. - | 3 к. | 189 | 51 |
| Капуста квашен. | 2542 п. — | - | — | — |
| Хлѣбъ бѣлый | 3870 п. 20 ф. | — | — | — |
| Чай плиточн. | 22 п. $27^1/_2$ ф. | 80 к. | 18 | 15 |
| Сахаръ пилен. | 217 п. 28 ф. | 3 к. | 6 | 54 |
| Соль | 457 п. - | 3 к. | 13 | 71 |
| Масла подсолнечн. | 104 п. | 66 к. | 68 | 64 |
| » коровье | 6 п. 8 ф. | 1 р. 29 к. | 8 | — |
| Грибы бѣлые | 10 п. — | — | — | |
| Перецъ зерн. | 5 п. $9^1/_2$ ф. | 80 к. | 4 | 19 |
| Листъ лавров. | 5 п $2^1/_2$ ф. | 80 к. | 4 | 05 |
| Морковь | 368 п. 20 ф. | 5 к. | 18 | 42 |
| Свеклы | 261 п. — | 5 к. | 13 | 05 |
| Лукъ | 232 п. 15 ф. | 3 к. | 6 | 97 |
| Вермишель | 6 п. 1 ф. | 40 к. | 2 | 41 |
| Мяса 1-го с. | 4096 п. 34 ф. | 20 к | 819 | 37 |
| » 2-го с. | 447 п. 20 ф. | 23 к. | 126 | 45 |
| Сало говяжье | 467 п. | 14 к. | 65 | 38 |
| Яйца | 3284 шт. | 1 р. 20 к. | 3 | 95 |
| Куры | 1098 шт. | — | — | — |
| Петрушка | 13500 шт. | 34 к. | 44 | 37 |
| ИТОГО | | — | 2838 | 26 |

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 5.

### О смѣтѣ на 1908-й годъ по клинической больницѣ.

1 а. *По ст. 1-й смѣтнаго назначенія на 1908 г. жалованье завѣдующаго акушерскимъ отдѣленіемъ увеличено съ 500 руб. на 800 руб. въ годъ.*

Увеличеніе это намѣчено на основаніи слѣдующихъ соображеній: Родильное отдѣленіе съ каждымъ годомъ непрерывно развиваетъ свою дѣятельность и число больныхъ, лежащихъ въ немъ непрерывно прогрессируетъ.

| | |
|---|---|
| Въ 1903—4 году число родильницъ было всего . . | 668 чел. |
| „ 1904—5 году ихъ было уже . . . . . . | 739 чел. |
| „ 1905—6 году . . . . . . . . | 822 чел. |
| „ 1906—7 году . . . . . . . . | 1075 чел. |

| | | |
|---|---|---|
| Число дней, проведенныхъ родильницами въ | 1903 г.—4 г было | 5222 д. |
| | 1904 г.—5 г. „ | 5498 д. |
| | 1905 г.—6 г. „ | 6034 д. |
| | 1906 г.—7 г. „ | 7283 д. |
| Число занятыхъ коекъ при штатѣ въ 12 кроватей было ежедневно въ | 1903 г.—4 г. „ | 15 к. |
| | 1904 г.—5 г. „ | 15,06 к. |
| | 1905 г.—6 г. „ | 16,55 к. |
| | 1906 г.—7 г. „ | 19,9 к. |

Число операцій, соотвѣтственно указаннымъ годамъ—76—182 - 116—168.

Такимъ образомъ работа отдѣленія съ каждымъ годомъ усложняется, акушерская дѣятельность больницы увеличивается, растетъ число операцій и соотвѣтственно этому предъявляется усиленный спросъ на постоянное и неуклонное повышеніе работы медицинскаго персонала. Врачу завѣдующему отдѣленіемъ сплошь и рядомъ приходится бывать въ отдѣленіи ни одинъ разъ въ день, а очень часто нѣсколько

дней подрядъ по 2 раза. Сообразно съ этимъ служебныя обязанности врача—акушера съ каждымъ годомъ становятся сложнѣй и работа его въ отдѣленіи безпрерывно растетъ въ связи съ увеличеніемъ числа оперативныхъ родовъ. Между тѣмъ окладъ жалованья завѣдующаго отдѣленіемъ, установленный въ прежнее время, до сихъ поръ остается безъ всякаго измѣненія и совершенно не соотвѣтствуетъ измѣнившимся къ его работѣ требованіямъ. Принимая во вниманіе это обстоятельство представлялось-бы крайне желательнымъ повысить оцѣнку труда врача акушера, сообразно его прогрессивному увеличенію и по этимъ соображеніямъ въ смѣту внесено добавочная сумма въ 300 р. съ тѣмъ, чтобы такимъ образомъ повысить жалованье завѣдующаго родильнымъ отдѣленіемъ до 66 руб. въ мѣсяцъ.

1 в. По ст. 1-й водопроводчику вмѣсто 150 р. вносится на 1908 годъ 300 руб. Увеличеніе на 150 р. въ данномъ случаѣ вызывается давно назрѣвшею потребностью имѣть для всѣхъ больничныхъ зданій такого постояннаго служащаго водопроводчика и слесаря, который бы входилъ въ штатъ больницы и не отвлекался на посторонніе работы. Практика послѣднихъ лѣтъ показала, что потребность въ такомъ лицѣ существуетъ ежедневно и требуется иногда экстренно даже въ ночное время. Непремѣннымъ условіемъ своевременности и аккуратности работы является необходимость имѣть такого служащаго въ предѣлахъ больничной усадьбы, гдѣ для него могла быть устроена и маленькая мастерская.

Слесарной работы по ремонту въ больницѣ постоянно имѣется много, но на 150 р. въ годъ сколько нибудь хорошій слесарь и водопроводчикъ въ больницу, какъ показалъ опытъ, не идетъ и поэтому смѣта по этой статьѣ по необходимости увеличена на 150 рублей.

1 с. По ст. 1-й вносится добавочно на квартирное довольствіе двумъ помощникамъ завѣдующаго земской аптекой по 120 р. въ годъ, всего 240 р. Ассигнованіе это проведено въ связи съ существующимъ въ больницѣ положеніемъ удовлетворять больничныхъ отвѣтственныхъ служащихъ, кромѣ врачебнаго персонала, помимо жалованья еще и квартирнымъ довольствіемъ натурою или деньгами. Въ прежнее время этой потребности для аптеки не существовало и единственный помощникъ завѣдующаго аптекой жилъ въ одной изъ маленькихъ комнатъ, примыкающихъ къ аптечному помѣщенію. Въ настоящее же время съ учрежденіемъ должности второго помощника завѣдующаго аптекой и съ установленіемъ дежурства между ними, это единственное свободное помѣщеніе отведено подъ дежурную комнату и такимъ образомъ помощники больничнаго аптекаря квартирою пользоваться въ настоящее время не могутъ. Принимая же во вниманіе ограниченность жалованья, получаемаго каждымъ изъ нихъ, всего въ суммѣ 630 р. въ годъ при напряженной и отвѣтственной работѣ, при полной невозможности имѣть какой либо добавочный заработокъ на сторонѣ и при дороговизнѣ мѣстныхъ квартиръ въ видахъ справедливости представляется необходимымъ уравнять ихъ въ смыслѣ квартирнаго довольствія со всѣми остальными служащими и съ этою цѣлью въ смѣту внесено каждому изъ помощниковъ аптекаря по 120 р. квартирныхъ, а всего 240 р. въ годъ.

2. По ст. 2-й «на столъ дежурному ординатору».

Въ смѣту внесено 466 р. болѣе противъ 1907 г. на 283 р. 50 к. Сдѣлано это потому, что ассигновка по данной статьѣ въ суммѣ 182 р. по смѣтнымъ назначеніямъ прошлыхъ лѣтъ, въ настоящее время, въ виду крайней дороговизны съѣстныхъ продуктовъ, совершенно не соотвѣтствуетъ стоимости продовольствія дежурному врачу. Кромѣ того слѣдуетъ указать на то, что въ прежнее время нѣкоторые дежурные врачи, имѣющіе при своихъ квартирахъ телефоны, уѣзжали на время обѣда домой; теперь же суточное дежурство врачей въ больницѣ совершается непрерывно. Въ виду этого смѣтное назначеніе по этой статьѣ проводится по дѣйствительной стоимости, считая стоимость ежедневнаго продовольствія дежурнаго ординатора (обѣдъ, ужинъ, молоко, яйца, хлѣбъ) по 1 р. въ сутки, а всего въ суммѣ 366 р. въ годъ. Къ этой суммѣ прибавлено кромѣ того еще 100 р. на чайное довольствіе дежурнаго ординатора и также всѣхъ врачей больницы, какъ въ утренніе служебные часы, такъ и въ вечернее время засѣданій.

3. По ст. 3-й на содержаніе венерическаго отдѣленія внесены 2 лишнихъ сидѣлки, благодаря чему ассигнуется на жалованье имъ добавочно 120 р. Расходъ этотъ вызванъ невозможностью совмѣстить въ лицѣ одной сидѣлки штатной одновременно ухаживающій персоналъ и обязанности банщицы и ночное дежурство.

4. По ст. 15-й. Внесено добавочно 125 р. на покупку одной новой лошади, въ виду того, что имѣющіяся въ больницѣ лошади за старостью и малосиліемъ ихъ къ работѣ негодятся.

5. По ст. 18-ой б. на покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, посуды и разныхъ аптекарскихъ принадлежностей внесено въ смѣту 1908 г. 8201 р. 60 к. болѣе противъ смѣты истекающаго 1907 г. (6534 р. 14 к.) на 1772 р. 46 коп.

Основаніемъ для увеличенія смѣтнаго назначенія по этой статьѣ послужило слѣдующее: смѣта 1907 г. составлялась по трехлѣтней сложности числа рецептовъ, отпускаемыхъ аптекой по стоимости 11 к. за рецептъ, но смѣтное это назначеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительному расходу аптеки. Расходы по содержанію ея увеличиваются, при чемъ причины этого увеличенія должны быть отнесены какъ на увеличеніе числа рецептовъ, отпускаемыхъ ежегодно аптекой, такъ и на увеличеніе цѣнъ на медикаменты. Для иллюстраціи перваго положенія можно привести слѣдующія цифры: въ 1904 г. было отпущено рецептовъ 69754, въ 1905 г.—73346, въ 1906 г. 80581. Что же касается второй причины, послужившей къ увеличенію расходовъ аптеки то, какъ примѣръ таковой, можно указать на вздорожаніе спирта, цѣна котораго поднялась на 1 коп. на каждый градусъ этого продукта, между тѣмъ съ развитіемъ спеціальныхъ отдѣленій больницы и въ частности съ развитіемъ отдѣленія хирургическаго, расходъ на спиртъ значительно увеличился, въ значительной степени возросъ онъ также на зеленое мыло, перекись водорода, іодную тинктуру и т. д. параллельно съ этимъ въ терапевтическ. отдѣленіяхъ больницы въ большей степени, чѣмъ ранѣе примѣняются такія дорогія средства, каковыми являются тіоколъ, пирамидонъ, веронолъ, соіодинъ и мног. другія. Несомнѣнно, что эти фабрикаты являются одними изъ самыхъ дорогихъ, но губернская больница не можетъ

въ значительной степени экономить по этой статьѣ въ виду специализаціи той медицинской помощи, какую она старается развить за послѣдніе годы. Кожные, напримѣръ, больные, которыми занято теперь ежедневно не менѣе 6—8 коекъ, раньше какъ извѣстно, почти вовсе не принимались въ больницу. Кромѣ того для объясненія дѣйствительныхъ расходовъ больницы на медикаменты аптеки слѣдуетъ указать на то, что число больныхъ, лежащихъ въ больницѣ Губернскаго Земства всегда превышаетъ штатъ. Въ истекающемъ 1907 году таковыхъ сверхштатныхъ, добавочныхъ больныхъ было ежедневно не менѣе 28—30 человѣкъ. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ смѣтное назначеніе по ст. 18 б. на 1908 г. нѣсколько увеличено. Въ 1906 г. дѣйствительный расходъ на покупку медикаментовъ былъ 8158 р. 16 коп., въ смѣту 1907 г. на медикаменты, тѣмъ не менѣе было ассигновано значительно менѣе 6537 р. 14 к. и если этой суммы хватитъ до конца года то только потому, что въ этомъ году аптекой былъ полученъ нѣкоторый добавочный запасъ медикаментовъ съ Дальняго Востока.

Въ смѣту на 1908 г. по этой статьѣ на основаніи трехлѣтней сложности числа рецептовъ, полагая по 11 коп. за рецептъ, слѣдовало-бы внести 8201 р. 60 к. (74500×11), но принимая во вниманіе, что съ предстоящимъ открытіемъ Городской Ваныкинской больницы общее число больныхъ губернской соматической должно нѣсколько уменьшиться, эта ассигновка сокращена на 501 руб. 60 коп.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Θ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Θ. Арбузовъ.*

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 6.

## О Рентгеновскомъ кабинетѣ при больницѣ.

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1906 года на оборудованіе электро-терапевтическаго кабинета отпущено 350 рублей. Въ тоже время Общеземской организаціей Земской Управѣ было предложено пріобрѣсти аппараты для Рентгеновскаго кабинета на очень льготныхъ условіяхъ, вмѣсто дѣйствительной стоимости ихъ 1200 р. за 400 руб.

При аппаратѣ имѣлись: двигатель, приводящій въ движеніе динамо-машину, мощностью въ 45 w, затѣмъ спираль Румкорфа съ искрою въ 30 alm и трубки Рентгена. Можно было къ той же динамо присоединить и всѣ принадлежности для электро-терапіи и массажа и было ясно, что пріобрѣтеніе аппарата весьма выгодно для Земства.

Для полнаго оборудованія кабинета придется еще затратить въ предстоящемъ году около пятисотъ рублей. И тогда больница обогатится двумя весьма важными физико-терапевтическими кабинетами, кабинетами, имѣющими обще-губернское значеніе и устройство каковыхъ въ уѣздахъ не подъ силу уѣзднымъ земствамъ. Такіе кабинеты помимо своей дороговизны, требуютъ еще и спеціально подготовленный персоналъ и только тогда будутъ окупать себя, когда количество пользуемыхъ ими больныхъ и количество изслѣдованій въ нихъ производимыхъ, будетъ достигать значительнаго числа—нѣсколькихъ сотенъ въ годъ.

Примѣненіе Рентгеновскихъ лучей въ медицинѣ стало за послѣднее время настолько необходимымъ, вспомогательнымъ, діагностическимъ и терапевтическимъ методомъ, что сейчасъ странно мыслить большую больницу, желающую оказывать спеціальную помощь больнымъ, безъ Рентгеновскаго кабинета.

Сейчасъ безъ него трудно обойтись хирургическому отдѣленію. Только при помощи Рентгеновскихъ снимковъ, возможно діагносцировать въ нѣкоторыхъ случаяхъ

хирургическія заболѣванія,-сложные вывихи, переломы костей, нахожденіе инородныхъ тѣлъ, иглъ въ мышцахъ, монетъ въ пищеводѣ, желудкѣ, бронхахъ, пуль въ черепѣ, возможно безошибочная діагностика камней пузыря, почекъ, внѣ маточной беременности и т. д. При помощи Рентгеновскихъ лучей провѣряется точность діагностики внутреннихъ болѣзней, а иногда только при помощи Рентгеновскихъ лучей ставится очень рано діагностика расширенія аорты, желудка, девертикуловъ пищевода, начальныхъ стадій туберкулеза легкихъ, туберкулеза костей, параличей діафрагмы и пр. Наряду съ этимъ Рентгеновскіе лучи примѣняются съ терапевтическою цѣлью и здѣсь ихъ значеніе еще больше. Стали доступны леченію такія заболѣванія которыя другимъ средствамъ не поддаются. И на первомъ планѣ здѣсь нужно поставить кожныя болѣзни. Такъ. парша прежде требовала для своего излѣченія около года, теперь излѣчивается въ 4—6 недѣль.

Волчанка, туберкулезъ кожи, проходитъ безъ оперативнаго вмѣшательства и подъ часъ случаи, не проходившіе послѣ цѣлаго ряда операцій мучительнаго выскабливанія-прижиганія, поддаются легко излѣченію при примѣненіи Рентгеновскихъ лучей. Но еще важнѣе терапевтическій эфектъ Рентгеновскихъ лучей при леченіи кожныхъ раковъ и сарковъ. Здѣсь нѣтъ соперниковъ Рентгеновскимъ лучамъ. Случаи излеченія кожныхъ раковъ и сарковъ поразительны. Они излечиваются безъ рецидивовъ и въ этомъ смыслѣ лучше чѣмъ оперативнымъ путемъ, послѣ чего обычно бываютъ возвраты. Иногда употребляется комбинированный способъ леченія.—операція и послѣдовательное леченіе Рентгеновскими лучами, дабы не получить возврата болѣзни.

Изъ этого очень краткаго очерка видна вся важность примѣненія въ больницѣ такого могучаго терапевтическаго и діагностическаго метода, какъ Рентгеновскіе лучи. Рентгеновскій кабинетъ долженъ быть организованъ такъ, чтобы онъ окупалъ самъ себя и обслуживалъ бы всю губернію. Съ этою цѣлью кабинетъ принимаетъ на себя всѣ работы по Рентгенодіагностикѣ, онъ дѣлаетъ снимки съ больныхъ, присланныхъ изъ уѣзда и отсылаетъ ихъ съ соотвѣтственной діагностикой врачамъ и затѣмъ принимаетъ для леченія, всѣ тѣ случаи, которые въ настоящій моментъ подлежатъ Рентгенотерапіи.

Средства на содержаніе Рентгеновскаго кабинета могутъ составиться изъ платы за снимки съ имущихъ больныхъ, присылаемыхъ врачами.

Плата гораздо ниже, чѣмъ въ частныхъ учрежденіяхъ, а потому несомнѣнно это привлечетъ и частныхъ больныхъ.

Въ Москвѣ берутъ за снимокъ 10 руб., въ Тулѣ 5 руб., кабинетъ больницы будетъ съ прибылью работать за 2—3 рубля при стоимости снимка въ 50—60 коп.

Такимъ образомъ не обременяя бюджета Земства, за исключеніемъ первоначальной затраты на пріобрѣтеніе аппарата, больница обогащается весьма важнымъ вспомогательнымъ учрежденіемъ, совершенно необходимымъ для больницы со спеціальными отдѣленіями: кожнымъ, нервнымъ и хирургическимъ.

Постановка Рентгеновскаго аппарата удешевляла оборудованіе электрическаго кабинета и изъ ассигнованной за 1907 годъ суммы 350 рублей, Губернская Управа

могла безъ ущерба для электро-терапіи затратить 200 рублей на пріобрѣтеніе Рентгеновскаго аппарата, но такъ какъ Общеземская организація оцѣнивала его въ 400 рублей, недостающіе 200 рублей должны быть покрыты новой ассигновкой. Сверхъ того, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять лучи Рентгена не только для цѣлей діагностики, но и для терапіи, слѣдуетъ пріобрѣсти прерыватель Венельта, трубки Мюллера и хроморадіометръ Гольцкнехта, общая стоимость которыхъ опредѣляется въ 300 рублей.

Поэтому Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ *о внесеніи въ смѣту 1908 года на Рентгеновскій кабинетъ 500 рублей.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 7.

### Объ устройствѣ прачешной при Клинической больницѣ Губернскаго Земства.

39-ое Губернское Собраніе, признавъ необходимость планомѣрности Губернскаго Земскаго хозяйства, одобрило планъ перемѣщенія его отдѣловъ. Исходной точкой этого плана было устройство Психіатрической колоніи на все наличное количество подлежащихъ призрѣнію умалишенныхъ. Вслѣдъ за устройствомъ такой колоніи Мясново должно было быть продано Министерству подъ учительскую Семинарію. Соматическая больница должна была занять городскія помѣщенія Психіатрической. Въ зданіе Соматической больницы проэктировалось перевести Сельско-Хозяйственный Складъ и Губернскую Управу. Въ одобренномъ планѣ не было хотя бы приблизительно учета тѣхъ затратъ, которыя понадобились-бы для предположеннаго перемѣщенія губернскихъ учрежденій, не было указано то время, въ теченіе коего различныя учрежденія могли попасть на предопредѣленныя имъ планомъ мѣста. Всѣ земскія учрежденія по этому плану оказывались какъ бы на лагерномъ положеніи стояли на временныхъ мѣстахъ, а срока перехода на постоянныя мѣста указано не было. Слѣдующимъ Собраніемъ предстояло заняться составленіемъ смѣтъ и подробныхъ плановъ перемѣщенія, опредѣленіемъ сроковъ передвиженія отдѣльныхъ учрежденій. Но бѣдствіе, постигнувшее въ это время наше отечество, и послѣдующее истощеніе земскихъ средствъ неблагопріятствовали такой работѣ. Планы и смѣты на перестройку и приспособленія зданій должны были обойтись дорого, а возможность самаго перемѣщенія въ близкомъ будущемъ выпадала изъ рукъ по недостатку средствъ. За истекшее послѣ одобренія общаго проэкта трехлѣтіе, не сдѣлало ни единаго шага въ его детальной обработкѣ. Земство продолжало обычнымъ образомъ при созданіи новыхъ построекъ и выполненія капитальнаго ремонта въ принадлежащихъ ему зданіяхъ отвѣчать на злободневныя потребности своихъ учрежде-

нiй, приспособляться къ требованiямъ минуты; оставляя въ сторонѣ проэктъ 39-го Собранiя. Подъ давленiемъ необходимости, удовлетворяя насущныя требующiя немедленнаго удовлетворенiя нужды своихъ учрежденiй, Земство черезъ три года не только не приблизилось къ осуществленiю плана 39-го Собранiя, а даже отодвинулось отъ него дальше прежняго. Обзоръ отдѣльныхъ фазъ предполагаемаго общаго перемѣщенiя дастъ наглядность высказанной выше мысли.

1 фаза — Предполагаемый переходъ всѣхъ Психiатрическихъ заведенiй во вновь обстраиваемую колонiю—исходная точка всего проэкта. Отъ его осуществленiя зависятъ всѣ дальнѣйшiя предположенiя. Въ прiобрѣтенномъ для устройства колонiи имѣнiи Петелинѣ конечно имѣется мѣсто для помѣщенiя всей наличности умалишенныхъ Тульской губернiи равной, согласно теоретическому подсчету, восьмистамъ человѣкъ. Намѣченная прошлымъ Собранiемъ очередь построекъ завершится въ 1910 г. и дастъ помѣщенiе на 320 чел. Можно ожидать, что вслѣдъ за этимъ Собранiе приступитъ къ завершенiю разработанной части плана Петелинской Колонiи для возведенiя еще 2-хъ павильоновъ для хрониковъ и одного лазарета всего на 165 человѣкъ. Стало быть къ 1912 году колонiя вмѣститъ 490 человѣкъ. Между тѣмъ уже въ настоящее время психиковъ въ больницѣ болѣе 500 человѣкъ. Очевидно для полнаго довершенiя дѣла потребуются новыя затраты, хотя и много меньшiя чѣмъ понесены на первую часть плана. Городское Отдѣленiе Психiатрической больницы расчитано на 200 человѣкъ и вмѣщаетъ въ настоящее время большое количество, только благодаря почти недопустимому переполненiю. Слѣдовательно года черезъ четыре Губернское Собранiе вѣроятно будетъ обсуждать альтернативу строить ли въ Петелинѣ дальнѣйшую группу бараковъ или временно остановиться на совмѣстномъ пользованiи для нуждъ психiатрiи городскими помѣщенiями и уже отстроенными Петелинскими. Можно ли предугадать какой срокъ для окончательнаго освобожденiя городской усадьбы назначитъ это Собранiе.

2 фаза — Продажа Мяснова подъ Учительскую Семинарiю Министерству Народнаго Просвѣщенiя. Продажа не состоялась, такъ какъ Министерство намѣрено прiобрѣсти помѣщенiе для Семинарiи въ центрѣ города. По всей вѣроятности въ ближайшемъ будущемъ возможно вывести психическихъ больныхъ изъ Мяснова, какъ то предполагалось 39-мъ собранiемъ. Однако слѣдуетъ считать спорнымъ вопросъ о томъ будетъ ли выгодною для земства его продажа. Управа, докладывавшая 39 Собранiю совѣтуя продажу Мяснова, указывала, главнымъ образомъ, на удобства его положенiя для Учительской Семинарiи и на выгоды одновременнаго объединенiя Психiатрическихъ учрежденiй, не оцѣнивая собственно экономическiя выгоды этой продажи. Культура свободной площади земли въ Мясновѣ теперь даетъ небольшой доходъ, но доходъ этотъ можетъ быть со временемъ повышенъ, правильной организацiей агрономической консультацiи при завѣдыванiи сельско-хозяйственными земскими угодiями. Зданiя Мяснова могутъ быть эксплоатированы современемъ подъ заведенiя по призрѣнiю (богадѣльни и сиропитательныя), которыя тѣснятся теперь на усадьбѣ Соматической больницы или размѣщаются около нея на наемныхъ квартирахъ и могутъ быть легко отчленены отъ самой больницы. Во всякомъ случаѣ эвакуацiя Мяснова не

можетъ совершиться въ предстоящемъ году и теперь нѣтъ нужды высказываться окончательно по этому поводу.

3 фаза —Переходъ соматической больницы на усадьбу Психіатрической. Возможное наступленіе этой фазы, стоя въ зависимости отъ размѣщенія психическихъ больныхъ, какъ то показано выше, отодвигается въ безсрочное будущее. Перенос соматической больницы мотивировался на 39-мъ Собраніи главнымъ образомъ большей гигіеничностью мѣстоположенія Психіатрической усадьбы и удобствомъ барачной системы зданій Психіатрической больницы. Первое преимущество безспорно и не въ состояніи измѣниться. О второмъ же можно сказать, что оно съ теченіемъ времени уменьшилось и можетъ уменьшаться и далѣе. По сторонамъ главнаго корпуса больницы уже имѣлись въ 1903 году отдѣльные бараки для разныхъ отдѣленій больницы и примыкающихъ къ ней учрежденій, за истекшее трехлѣтіе число ихъ увеличилось съ постройкой новаго родильнаго отдѣленія, значительность ихъ поднялась надстройкой 2-го этажа надъ главной лѣчебницей. Наконецъ крылья главнаго корпуса могутъ быть со временемъ обособлены отъ главнаго зданія. Правое крыло его въ настоящее время имѣетъ свой особый ходъ на улицу и въ сущности изолировано отъ остальныхъ помѣщеній, оно служитъ для женскаго сифилитическаго отдѣленія и смотрового пункта. Несомнѣнно, что если дать полный просторъ устроительному уму и очертить планъ помѣщеній больницы на усадьбѣ, не занятой постройками, физіономія созданнаго плана больницы будетъ рѣзко разниться отъ существующей. Но отъ переноса въ старыя зданія психіатрической, едвали будетъ большой выигрышъ въ смыслѣ удобства размѣщенія. Придется снова приспособляться къ постройкамъ, возведеннымъ съ иными задачами и мало подходящимъ. Внутренняя выкройка Психіатрической больницы, приспособленная къ совмѣстной жизни умалишенныхъ, а не къ размѣщенію ихъ на кроватяхъ, какъ больныхъ соматиковъ, совершенно иная сравнительно съ больницами соматическими. Допустивъ полную переборку внутреннихъ стѣнъ, придется считаться съ тѣмъ, что пространство, охваченное наружными стѣнами отдѣльныхъ бараковъ психіатрической больницы, будетъ оказываться то слишкомъ малымъ, то чрезмѣрнымъ для потребности отдѣленій соматической. Вѣкующая съ приказныхъ временъ въ зданіи военнаго корпуса соматическая больница на старомъ помѣщеніи имѣетъ ту выгоду, что за истекшій многолѣтній срокъ многія комнаты и перегородки зданія уже приложены къ ея потребностямъ, надъ тѣмъ что еще не приложено накопилось столько думъ и соображеній, что назначеніе каждаго уголка больницы, существующее или возможное, можетъ быть обсуждаемо въ присутствіи совершенно зрѣлой и детальной критики. Это обстоятельство даетъ возможность съ расчетомъ на окончательный успѣхъ продолжать мозаичную работу постепеннаго приспособленія зданій соматической больницы къ ея цѣлямъ. Если даже придерживаться плана 39 Собранія эта работа будетъ продолжаться, такъ какъ нельзя поставить помѣщеніе, занятое дѣйствующимъ учрежденіемъ въ положеніе пустующаго и дожидающаго своего назначенія зданія. Оно будетъ требовать ежегодно передѣлокъ, дополненій или ремонта большого или меньшаго, но не отсрочнаго. Если въ будущемъ учрежденія призрѣнія богадѣльни

и сиропитательныя могли бы передвинуться въ Мясново, приспособленіе Соматической больницы къ ея настоящему помѣщенію пойдетъ болѣе быстрымъ темпомъ.

IV фаза —Перенось Сельско-Хозяйственнаго Склада и Губернской Управы въ помѣщеніе Соматической больницы мотивировалось тѣмъ, что легкія и маломѣрныя постройки склада не соотвѣтствуютъ обширности его операціи, а учрежденія Губернской Управы разсѣяны по городу въ наемныхъ помѣщеніяхъ, что для того и для другой настоящія помѣщенія неудовлетворительны. Но за истекшее трехлѣтіе Складъ нѣсколько укрѣпилъ занятую имъ позицію, занявъ Баскаковскій домъ и предполагая установить связи съ художественно-ремесленной мастерской, расположенной черезъ улицу напротивъ его. Губернская Управа собрала воедино свои разбросанныя учрежденія въ «доходномъ» домѣ, не дожидаясь для этого освобожденія помѣщеній больницы.

И такъ планъ 39-го Собранія до сей поры остается совершенно теоретическимъ, если не сказать проблематическимъ предположеніемъ. Первый шагъ на его пути переходъ Психіатрической больницы въ Петелино сдѣланъ на половину. Но дальнѣйшій ходъ его можетъ быть задержанъ на долго. Часть Психіатрической больницы можетъ надолго застрять въ городѣ. Вмѣстѣ за этимъ будетъ задержанъ и весь вихрь передвиженія, предначертанный планомъ для земскихъ учрежденій. Между тѣмъ всякая отсрочка выполненія уменьшаетъ цѣлесообразность общаго плана, такъ какъ пользуясь этой отсрочкой земскія учрежденія пускаютъ корни на занятыхъ ими мѣстахъ, обстраиваясь и перестраиваясь сообразно своимъ нуждамъ. Для постановленной во главѣ своего движенія Психіатрической Колоніи, существованіе плана является обстоятельствомъ благопріятнымъ, оно гонитъ колонію въ ростъ. Иначе отзывается оно на прочихъ учрежденіяхъ, объявленныхъ на временныхъ квартирахъ безъ обозначенія срока выступленія въ походъ и ставитъ Соматическую больницу, стоящую во второй очереди передвиженія въ положеніе особо трудное. Тѣсноты и неустройства въ больницѣ достаточно, а всякая мысль объ ихъ устраненіи подсѣкается въ корнѣ проблемой предстоящаго перехода на новую усадьбу. Больница нуждается въ прачешной, кухнѣ, центральномъ отопленіи, вентиляціи. Въ свое время вопросы эти были на череду, прачешная даже была внесена въ смѣту, теперь они не могутъ быть и подняты, такъ какъ признается, что свое помѣщеніе больница занимаетъ временно, поэтому Управа, выяснивъ въ краткомъ очеркѣ проблематичность плана 39-го Собранія, не останавливается на этомъ, но предлагаетъ въ дальнѣйшей дѣятельности не считаться съ нимъ, полагая что нужды Земскихъ учрежденій будутъ удовлетворяемы болѣе правильно, когда способы ихъ удовлетворенія будутъ обдуманы примѣнительно къ ближайшимъ задачамъ настоящаго времени и не будутъ опутаны предположеніями далекими и гадательными. Земскимъ Собраніямъ при трехгодичныхъ полномочіяхъ ихъ гласныхъ и при смѣнномъ составѣ Управъ рисковано руководиться радикальными и далеко забѣгающими впередъ предположеніями. Имъ болѣе свойственъ оппортунистическій образъ дѣйствій, идущій подъ напоромъ ясно выраженныхъ потребностей данной минуты. Изъ земскихъ начинаній будущее остается за тѣми, которыя хотя бы и въ зачаточномъ видѣ смогли

захватить мѣсто на аренѣ дѣйствительной жизни, нанявъ какое либо изъ земскихъ зданій или сложившись въ какую либо организованную систему, а не тѣ, которыя только записаны въ докладахъ и журналахъ. Первыя ростутъ съ силой подъ часъ непреоборимой, вторыя затериваются въ книжныхъ листахъ. На этомъ и основана отзывчивость Земства на непосредственныя нужды и ежедневные запросы. И эта отзывчивость понесетъ ущербъ, если Земство стѣснитъ свою свободу предопредѣленіемъ широкихъ и далеко хватающихъ плановъ. Только въ правильномъ направленіи зачаточныхъ начинаній Земство можетъ проявить свою дальновидность и оказать могучее воздѣйствіе и на далекое будущее.

Рѣшившись не считаться съ общимъ проектомъ 39-го Собранія, Губернская Управа считаетъ своевременнымъ поставовить на обсужденіе вопросъ о нуждахъ Соматической больницы.

На первомъ планѣ здѣсь обращаетъ на себя вниманіе неудовлетворительность помѣщеній прачешной, кухни и аптеки. Слѣдовало бы вынести прачешную и кухню со внутренняго двора больницы на боковой дворъ на мѣсто теперешней парильни для зараженнаго бѣлья, а въ настоящее помѣщеніе кухни помѣстить аптеку, въ теперешней прачешной устроить помѣщеніе для прислуги. Въ настоящее время во внутренній дворъ больницы, который служитъ мѣстомъ для лѣтняго гулянья больныхъ, обращены выходы и изъ кухни и изъ прачешной. Перемѣщеніе этихъ учрежденій дастъ возможность завести на этомъ дворѣ тотъ порядокъ и обстановку, которые требуются основнымъ его назначеніемъ. Въ тоже время прачешная на столько не благоустроена, а кухня на столько тѣсна и такъ невыгодно вкраплена вглубь самой больницы, что вопросъ объ ихъ переустройкѣ требуетъ непремѣннаго разрѣшенія. Однако имѣя ввиду экономію, Управа думаетъ отсрочить переносъ кухни и пока приступить только къ созиданію новой прачешной. Настоящая прачешная представляетъ изъ себя темное пятно больницы. Достаточно сказать, что больница, имѣющая при себѣ заразныя отдѣленія и стоящая въ центрѣ города, не имѣетъ дезинфекціонной камеры, каковая не считалась роскошью для временныхъ госпиталей въ японской войнѣ, что стирка ведется архаическимъ ручнымъ способомъ, что сушилка и стирочныя во время работы переполнены парами, черезъ которые ничего не видно, и слѣдовательно надзоръ за работой остается фикціей, что нѣту отдѣльной сортировочной и бѣлье разбирается въ проходахъ. Потребность новой прачешной давно сознана, она была признана оффиціально 39-мъ Собраніемъ, которое внесло въ смѣту сумму на постройку новой. Но одновременное одобреніе проекта передвиженія всѣхъ учрежденій Губернскаго Земства, послѣдующая война, были причиной, что ассигновка не была использована и больница осталась при своей прежней прачешной. При устройствѣ новой слѣдуетъ имѣть въ виду не только гигіеническія преимущества, но и экономическія выгоды: сократится число прачекъ, убавится расходъ на мыло, устранится порча бѣлья, сейчасъ неизбѣжная. Въ настоящее время можно прямо демонстрировать какъ старѣетъ, пятнится, и расползается бѣлье при своемъ неоднократномъ прохожденіи черезъ прачешную, хотя для точнаго учета получающихся черезъ это убытковъ нельзя собрать данныхъ. Представляя поэтому

во второй половинѣ доклада самый проектъ и смѣту на новую прачешную, при составленіи коихъ имѣлась ввиду возможность-послѣдующее устройство бокъ о бокъ съ ней кухни, и приспособленіе настоящаго помѣщенія прачешной подъ квартиры для прислуги, Губернская Управа ходатайствуетъ:

*1) Поручить Управѣ, когда состояніе капиталовъ это позволитъ, ходатайствовать о разрѣшеніи займа изъ капитала обязательнаго страхованія 29-ти тысячъ на устройство прачешной при больницѣ и приспособленіе бывшей прачешной подъ квартиры для больничной прислуги.*

*2) На погашеніе означенной суммы вносить въ теченіе десятилѣтняго срока, начиная со слѣдующаго за началомъ постройки года, десятую долю займа съ причитающимися процентами.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гагринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# Пояснительная записка къ проекту прачешной-кухни при зданіи больницы Тульскаго Губернскаго Земства

При составленіи предлагаемаго проекта имѣлось ввиду выполнить нижеслѣдующія задачи:

1) Скомбинировать въ одномъ зданіи, вынесенномъ на особый хозяйственный дворъ, паровую прачешную производительностью въ 300 пудовъ бѣлья въ недѣлю (50 пуд. въ сутки) съ дезинфекціонной камерой-паровой и формалиновой, центральную кухню съ пекарней и квасоварней и помѣщеніе для служебнаго персонала этихъ учрежденій.

2) Проектъ зданія составить съ такимъ расчетомъ, чтобы выполненіе его могло быть раздѣлено на три очереди, а именно въ первую очередь построить паровую прачешную съ дезинфекціонной камерой, производительностью не болѣе 30—35 п. бѣлья въ сутки и возможностью расширенія ея до производительности въ 50 пуд. безъ всякихъ перестроекъ, увеличеніемъ лишь необходимаго комплекта машинъ. Во вторую очередь построить центральную кухню съ хлѣбопекарней, квасоварней, и общей столовой служащихъ. Въ третью помѣщеніе для персонала прачешной и цейхгауза во второмъ этажѣ, и, если бы понадобилось въ четвертую очередь, тамъ же помѣщеніе для другихъ служащихъ. Необходимость соединенія всѣхъ этихъ помѣщеній въ одномъ зданіи обусловливается съ одной стороны экономіей мѣста на усадьбѣ Земской больницы, съ другой матеріальнымъ расчетомъ, такъ какъ при соединеніи нѣсколькихъ помѣщеній вмѣстѣ получается экономія въ числѣ лѣстницъ, въ количествѣ стѣнъ, числѣ нагрѣвательныхъ приборовъ и клозетовъ.

Въ теченіе 1908 строительнаго года предполагается выстроить, какъ особое самостоятельное зданіе, часть зданія первой очереди именно прачешную, все же остальное предполагается какъ отдаленная возможность, ввиду чего настоящая пояснительная записка удѣляетъ главное вниманіе прачешной. При проектированіи прачешной, преслѣдовалась прежде всего та цѣль, чтобы грязное бѣлье нигдѣ не встрѣчалось съ чистымъ и грязное заразное до его дезинфецированія не встрѣчалось съ обыкновеннымъ грязнымъ бѣльемъ. Процессъ прохожденія грязнаго бѣлья черезъ прачешную таковъ: обыкновенное грязное бѣлье поступаетъ черезъ особый входъ въ помѣщеніе для сортировки бѣлья; туда же поступаетъ, одновременно съ этимъ вышедшее изъ дезинфекціонной камеры (паровой или формалиновой) принесенное черезъ особый входъ заразное бѣлье. Тутъ же выдаютъ обеззараженныя вещи больныхъ, какъ-то: верхнее платье, полушубки, обувь и проч., прошедшія черезъ дезинфекціонную ка-

меру. Разсортированное бѣлье поступаетъ въ подвижные чаны для замочки, гдѣ оно должно лежать до 2—3 часовъ. Чаны эти расчитаны по одному на 10 пуд. суточнаго бѣлья. Такимъ образомъ на первую очередь необходимо установить 3 чана. Послѣ замочки, бѣлье поступаетъ въ универсальныя стирочныя машины съ опрокидывающимся приборомъ. Здѣсь оно считается, бучится, полоскается и подсиниватся, при чемъ щелокъ для бученія приготовляется въ особыхъ чанахъ со змѣевикомъ для нагрѣванія воды паромъ. Такое соединеніе четырехъ функцій въ одной машинѣ, давая экономію въ рабочихъ рукахъ, служитъ къ тому же къ болѣе медленному изнашиванію бѣлья, такъ какъ его не приходится нѣсколько разъ вынимать и перекладывать изъ одной машины въ другую, что очень быстро портитъ и рветъ бѣлье. Кромѣ того, по утвержденію фирмы, Залѣсскій и Чаплинъ, предлагающей свои машины, въ виду особой конструкціи внутренняго барабана стиральныхъ машинъ изъ фасонныхъ трубъ красной мѣди, а не мѣдныхъ продырявленныхъ листовъ, какъ это чаще всего дѣлается въ подобныхъ машинахъ, изнашиваніе бѣлья получается минимальное.

Производительность этихъ машинъ равна пяти пудамъ сухого бѣлья въ 1 часъ 20 минутъ, т. е. для 30 пудовъ бѣлья, при длинѣ рабочаго дня въ 8 часовъ, т. е. около 6-ти перемѣнъ по 5 пудовъ достаточно одной машины, для 50-ти же пудовъ бѣлья одной мало, хотя двухъ слишкомъ много.

Изъ стиральной машины бѣлье поступаетъ для отжимки въ центрофугу (1 на 30 пудовъ), а оттуда на паровой кулисный сушильный аппаратъ, съ подогрѣваніемъ входящаго воздуха паровыми баттареями и вытяжкой его паровымъ вентиляторомъ.

Высушенное бѣлье поступаетъ на катокъ и затѣмъ въ цейхгаузъ. Сушильный аппаратъ снабженъ окномъ, такъ какъ замѣчено, что при отсутствіи свѣта во время сушки, бѣлье пріобрѣтаетъ желтый оттѣнокъ. Машины прачечной приводятся въ движеніе паровой машиной вертикальной системы до 11 лошадиныхъ силъ мощностью. Отопленіе зданія проектировано паровое, открытой системой. Давленіе пара изъ котла уменьшается редукціоннымъ клапаномъ. Приборы отопленія вертикальные, звѣздчатаго сѣченія. Воздухъ поступаетъ въ стиральное отдѣленіе подогрѣтымъ, во избѣженіе образованія пара. Воздухъ изъ помѣщенія извлекается паровымъ вентиляторомъ.

Для правильной работы прачечной при 30 пуд. оборотѣ бѣлья требуется слѣдующій служебный персоналъ, кромѣ смотрительницы:

1 машинистъ
1 кочегаръ
1 рабочій мужчина при стиральной машинѣ.
3 женщины при разборкѣ бѣлья, замочкѣ и центрофугѣ.
2 женщины у котла.
1 у сушилки.

Переходя къ вопросу о стоимости постройки и оборудованія прачечной въ первую очередь, съ производительностью въ 30 пудовъ бѣлья въ сутки, получимъ слѣдующія цыфры:

Стоимость зданія съ отопленіемъ, вентиляціей, водопроводомъ и сплавной канализаціей безъ машинъ, согласно прилагаемой смѣты=18895 рублей.

Машины и спеціальныя приспособленія=9105 руб.

Всего для постройки и оборудованія прачечной требуется—28000 руб.

Если провести параллель между механическимъ оборудованіемъ прачечной и болѣе или менѣе правильной постановкой ручной прачечной въ нашей больницѣ, то получимъ слѣдующіе выводы:

Въ докладѣ Управа Очередному Губернскому Земскому Собранію 1904 года приведены данныя для исчисленія годового расхода при болѣе или менѣе правильной обстановкѣ ручной стирки бѣлья въ больницѣ Губернскаго Земства. Прежде всего по исчисленіямъ доклада, перестройка и приспособленія для того, чтобы существующая прачечная хоть мало-мальски удовлетворяла своему назначенію, т. е. чтобы бѣлье заразное и незаразное не мылось вмѣстѣ, чтобы бѣлье было отмыто тщательно, чтобы оно высушивалось, а не мнѣло по нѣсколько дней въ первобытной сушилкѣ, чтобы возможенъ былъ хоть какой нибудь надзоръ за правильной стиркой бѣлья и за цѣлостью самого бѣлья и для болѣе или менѣе сноснаго помѣщенія самихъ прачекъ, необходима затрата на перестройку отъ 8—10 тыс. рублей.

Затѣмъ необходимо увеличить жалованье и содержаніе самихъ прачекъ, чтобы въ прачечный персоналъ попадали работницы болѣе или менѣе искусныя и честныя, а не всякій сбродъ, довести его до нормы, принимаемой въ расчетъ при оборудованіи механическихъ прачечныхъ, что выражается цыфрой 16 рублей въ мѣсяцъ или 192 рубля въ годъ жалованья и содержанія, вмѣсто получаемой въ настоящее время прачками платы въ 120 руб. въ годъ съ содержаніемъ.

Тогда годовой оборотъ ручной прачечной по даннымъ, получаемымъ изъ указаннаго доклада выразится:

| | |
|---|---|
| 1) 5% на затраченный капиталъ въ 8 тыс. рублей . . | 400 руб. |
| 2) Амортизація механическихъ приспособленій ручной прачечной вмѣстѣ съ дезинфекціоннымъ аппаратомъ, принимаемыхъ хоть въ 4 тысячи рублей . . . . . . . . . . . | 400 руб. |
| 3) Жалованье и содержаніе 21-ой прачки по 192 руб. . . | 4032 руб. |
| 4) 2 рабочихъ для накачиванія воды по 192 руб. . . . | 384 руб. |
| 5) мыла 290 пуд. . . . . . . . . . | 1160 руб. |
| 6) синьки до 3 пудовъ . . . . . . . | 36 руб. |
| 7) соды до 15 пудовъ . . . . . . . | 18 руб. |
| 8) дровъ дубовыхъ 18 саж. по 28 руб. . . . . | 504 руб. |
| 9) дровъ березовыхъ 3 саж. по 30 руб. . . . . | 90 руб. |
| 10) каменнаго угля до 5000 пуд. по 11 коп. . . . . | 550 руб. |
| 11) ремонтъ и мелкій расходъ . . . . . . . | 100 руб |
| Итого . . . | 7674 руб. |

При 10 тысячахъ пудовъ ежегоднаго оборота бѣлья, т. е. 200 пуд. въ недѣлю получается, что одинъ пудъ бѣлья обойдется въ 77 коп.

При паровой прачешной цыфры эти таковы:

| | |
|---|---|
| 1) 5% на затраченный капиталъ въ 28 тысячъ . . . | 1400 руб. |
| 2) Амортизація машинъ и орудій стоимостью 9105 руб. . . | 910 руб. |
| 3) Топлива ок. 100 пуд. въ недѣлю на 5000 пуд. . . | 550 руб. |
| 4) Мыла по 10 пуд. въ недѣлю, т. е. на 25 руб., а въ годъ . | 1250 руб. |
| 5) Жалованье—машинисту 50 р. въ мѣсяцъ . , . | 600 руб. |
| 6) Кочегару и 1 мужчинѣ рабочему по 20 р. . . . | 480 руб. |
| 7) 6 прачекъ по 192 р. . . . . . . . | 1152 руб. |
| 8) Масло смазочное и мелочные расходы по 5 р. въ недѣлю . | 250 руб. |
| Итого . . . | 6592 руб. |

Или при 10 тысячахъ пудовъ бѣлья приходится по 66 коп.

Ненадо забывать, кромѣ того, что съ переводомъ прачешной въ новое помѣщеніе освобождается помѣщеніе въ 173 куб. саж. величины для другихъ нуждъ больницы. считая это помѣщеніе въ запущенномъ видѣ, хотя-бы по 50 руб за пудъ вмѣстимости, получимъ 173×50=8650 рублей.

Для приведенія этого помѣщенія въ полный порядокъ и отдѣлки его заново, требуется слѣдующія строительныя работы:

1) Отбить 2/3 штукатурки сводовъ и стѣнъ, а годную поправить, всего кв. саж. 160 по 1 руб.—160 руб.

2) Побѣлить стѣны и своды 160 кв. саж. по 15 к.—24 рубля

3) Сдѣлать деревянные полы по переводамъ кв. саж. 46 по 8 р. —368 р.

4) Окрасить полы масляной краской кв. саж. 46 по 1 руб.—46 рублей.

5) Сдѣлать новыя двойныя оконныя рамы, съ колодками и стекломъ шт. 17 по 18 рублей—306 рублей

6) Сдѣлать новыя двери 8 шт. по 8 руб.—64 рубля

7) Оштукатурить дверные и оконные откосы шт. 25 по 2 р. 50 к.—62р 50 к.

8) Поставить печей голландскихъ изразцовыхъ шт. 5 по 100 руб. 500 руб.

9) Мелкіе и непредвидѣнные расходы около 10% - 150 рублей. а всего 1680 рублей 50 коп.

Такимъ образомъ затрата на постройку и оборудованіе механической прачешной, внося коренную реформу въ эту отрасль больничнаго дѣла и подвигая его изъ состоянія, характеризуемаго Управой въ 1904 г. и съѣздами врачей терминомъ невозможнаго до уровня послѣдняго слова техники въ прачешномъ дѣлѣ, является и дѣломъ безусловно выгоднымъ, сравнительно съ устройствомъ на правильныхъ основаніяхъ ручной прачешной, такъ какъ стирка 1-го пуда бѣлья при механической прачешной обойдется въ 66 коп. вмѣсто 77 коп. при прачешной ручной.

Въ проектѣ пекарни. центральной кухни и помѣщенія для служащихъ, исполненіе котораго отодвигается въ будущее, преслѣдовалась та цѣль, чтобы помѣщенія

были возможно просторны, высоки и свѣтлы, такъ какъ только при этомъ условіи, возможна правильная постановка этого дѣла и тщательный надзоръ.

Стоимость этого помѣщенія, равнаго 293 куб. саж. вмѣстимости, считая съ отопленіемъ по 70 руб. за 1 куб. саж. вмѣстимости, обойдется въ 20510 руб.

Выдача пищи для заразныхъ и незаразныхъ больныхъ, проектирована въ разныхъ мѣстахъ, чтобы служители заразныхъ бараковъ не приходили въ соприкосновеніе съ остальной прислугой.

При столовой служительской устроена особая кухня, чтобы кушанья приготовлялись совершенно отдѣльно.

Для цейхгауза помѣщеніе отведено во второмъ этажѣ, куда бѣлье, по выходѣ изъ подъ катка, переносится немедленно, безъ всякой сортировки и только здѣсь въ достаточно просторномъ помѣщеніи цейхгауза, оно сортируется и укладывается; здѣсь же оно выдается прислугѣ по палатамъ.

Около цейхгауза устроена квартира смотрительницы или кастелянши и здѣсь же жилыя помѣщенія женской прислуги прачешной.

Мужской же персоналъ имѣетъ прямое сообщеніе черезъ отдѣльную лѣстницу съ самымъ помѣщеніемъ прачешной.

Архитекторъ *С. М. Серебровскій.*

*Приложеніе 2-ое къ докладу № 7-й по Больничному Отдѣлу.*

# СМѢТА

на постройку каменнаго 1 этажнаго зданія паровой прачечной при больницѣ Тульскаго Губернскаго Земства.



| § по порядку. | Соотвѣтствующій § матеріальной смѣты. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Рабочіе, потребные для совершенія работы въ одинъ день. Число дней. | ПЛАТА. ОДНОМУ. Руб. | ОДНОМУ. К. | ВСѢМЪ. Руб. | ВСѢМЪ. К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **I. Земляныя и каменныя работы.** | | | | | |
| 1 | | Выкопать рвы для фундаментовъ и забутить ихъ изв. камнемъ на цементномъ растворѣ. | | | | | |
| | | Куб. саж. $(2\times17,3+5\times5,4+10,3)\times0,66\times0,5=24$ куб. саж. | | | | | |
| | | Выкопать землю съ отвозкой куб. саж. | 24 | 3 | — | 72 | — |
| | | Сложить фундаментъ куб. саж. . . . | 24 | 7 | 50 | 180 | — |
| | | Камня бутов. куб. саж 24 . . . | 26,5 | 25 | — | 662 | 50 |
| | | Цем. раствора $24\times0,33$ куб. саж.=8 куб. саж. къ нему: | | | | | |
| | | Цементу портландскаго въ пропор. 1:6 пуд. $160\times8$. . . . . . . | 1280 | — | 40 | 512 | — |
| | | Песку куб. саж. $8\times1,0$ . . . . | 8 | 16 | — | 128 | — |
| 2 | | Сложить стѣны изъ краснаго кирпича на цементномъ растворѣ по шнуру, отвѣсу и ватерпасу съ тягами и карнизомъ, наличниками и желѣзомъ, но безъ вычета просвѣтовъ. | | | | | |
| | | Стѣны въ $2^1/_2$ кирпича $(17.3\times2+5,4\times2)$ $2,3=58,4$ кв. саж. по 1100 кирп. всего тыс. | 64,2 | — | — | — | — |
| | | Стѣны въ 2 кирп. $(10,3+5,4+2,4\times2)\times2,4=49,2$ кв. саж. по 900 кирп. всего тыс. . | 44,3 | — | — | — | — |
| | | Стѣны въ 1 кирп. (по сист. Прюсса) кв. саж. $(2.4\times4\times2)=19,2\times450$ всего кирп. тыс. . | 8,6 | — | — | — | — |
| | | Стѣны въ $^1/_2$ кирп. (тоже) $2.4\times4\times2=19,2\times225$ всего тыс. . . . . . | 4,3 | — | — | — | — |
| | | Итого тыс. . . | 121,4 | 15 | — | 1821 | — |

| § по порядку. | Соотвѣтствующій § смѣты на рабочую силу. | Наименованіе потребныхъ матеріаловъ, инструментовъ и работъ. | Число вещей. | ЦѢНА ЗА ОДНУ. Руб. | К. | ЗА ВСѢ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Работа . . . . . . . . | 121,4 | 3 | 50 | 424 | 90 |
| | | Раствора куб. саж. 121,4×0,094=12 куб. саж. къ нимъ: | | | | | |
| | | Портланд. цем. въ проп. 1:5 пуд. 182×12 | 2184 | — | 40 | 873 | 60 |
| | | Песку куб. саж. . . . . . . | 12 | 16 | — | 192 | — |
| 3 | | Сложить своды по жел. балкамъ толщ. въ 1/2 кирп. кв. саж. 2×6,3×2.4+2.5×2.5+2.4×3,8=30,5 по 250 шт. тыс. . . . | 7,6 | 15 | — | 114 | — |
| | | Работа . . . . . . . | 7,6 | 6 | — | 45 | 60 |
| | | Раств. куб. саж. 0,8 для него: | | | | | |
| | | Цем. портл. 0,8×182 пуд. . . . | 146 | — | 40 | 58 | 40 |
| | | Песку куб. с. 0,8×1 . . . . | 0,8 | 16 | — | 12 | 80 |
| 4 | | Къ стѣнамъ по сист. Прюсса жел. обручн. кв. с. | 40 | — | 30 | 12 | — |
| | | Балокъ жел. дл. 8 арш. выс. 6 дм.=шт. 44 пуд. 352 арш. по 28 ф. пуд. . . . | 246,5 | 1 | 40 | 345 | 10 |
| | | Штыровъ жел. на 10 конц. балокъ раб. съ мат. по 2 руб. . . . . . . | 10 | 2 | — | 20 | — |
| | | 14 концовъ жел. двутавр. балокъ на окна и двери подъ концы балокъ длин. 2 арш. всего 28 арш. по 28 фун. пудовъ . . . . | 18 | 1 | 40 | 25 | 20 |
| 5 | | Сдѣлать полы изъ метлахскихъ пирогранитныхъ плитъ на бетонномъ основаніи изъ кирп. мусора отъ постройки кв. саж. пола (3.2×2.4+6,3×2,4+3,8×2,4)×2=13,3×4,8=63,8 кв.саж. | | | | | |
| | | Работа . . . . . . . | 63,8 | 4 | — | 254 | 20 |

| § по порядку. | Соответствующій § матеріальной смѣты | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Рабочіе, потребные для совершенія работы въ одинъ день. Число дней. | ПЛАТА. Одному. Руб. | К. | Всѣмъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Бетона куб. саж. 3 | 3 | 50 | — | 150 | — |
| | | Плитокъ III сорта съ достав. кв. саж. | 64 | 8 | | 512 | — |
| 6 | | Положить карнизной плиты шт. (17,3+6,3)×2×4 | 189 | 1 | — | 189 | — |
| | | Работа | 189 | — | 50 | 94 | 50 |
| 7 | | Сдѣлать каменныя крыльца съ боковыми стѣнами и фунд. въ 2 ступени дл. $1^1/_2$ арш. шт. крылецъ | 3 | 50 | — | 150 | — |
| | | Итого земл. и кам. раб. | — | — | — | 6848 | 80 |
| | | **II. Плотничныя работы.** | | | | | |
| 8 | | Сдѣлать накатъ изъ досокъ между жел. балками въ цейх., надъ клѣт. лѣстн. и въ котельной кв. саж. 2,4×3,2×2+1×2,4+2×5,4=28,6 | | | | | |
| | | Работа | 28,6 | 1 | 50 | 42 | 90 |
| | | Досокъ слов. $1^1/_4$ дм. 29×4 | 116 | — | 85 | 98 | 60 |
| | | Балокъ желѣзн. для крыши-потолка кочегарки дл. 8 арш. 7 шт. 6 дм. пог. арш. 8×7=56 по 28 ф.=пуд. | 40 | 1 | 40 | 56 | — |
| 9 | | Поставить стропила изъ 19 паръ по 2 ноги, прогонъ (4 шт.) стойлъ (2 шт.) унос. (10 шт) и мауэрл. 15 шт. Всего бревенъ еловыхъ 5 вер. 10 арш. штукъ | 70 | 1 | 50 | 105 | — |
| | | Работа пог. саж. бруса | 230 | — | 50 | 115 | — |

| § по порядку. | Соответствующій § смѣты на рабочую силу | Наименованіе потребныхъ матеріаловъ, инструментовъ и работъ. | Число вещей. | ЦѢНА. За одну. Руб. | К. | За всѣ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | | Обрѣшетить крышу тесомъ кв. саж. 18×4×2 | | | | | |
| | | Работа кв. саж. . . . . . | 144 | — | 25 | 36 | — |
| | | Тесу второго сорта 144×4 . . . | 576 | — | 30 | 172 | 80 |
| | | Итого плотн. раб. . | — | — | — | 626 | 20 |
| | | **III. Столярныя работы.** | | | | | |
| 11 | | Сдѣлать двойныхъ оконныхъ рамъ съ двумя колодами, постановкой, навѣской и прирѣзкой прибора раб. съ матер. | | | | | |
| | | Выш. 2 арш. 12 верш., шир. 1 арш. 7 вер. | 20 | 14 | — | 280 | — |
| | | Стекло и приборы . . . . . . | 20 | 6 | — | 120 | — |
| | | Къ нимъ цемента (или деревян.) подоконники | 20 | 1 | 25 | 25 | — |
| 12 | | Дверей однопольныхъ въ 2 филенки изъ 1½ верш. соснов. досокъ выш. 3 арш. 6 вер. шир. 1 арш. 4 вер. раб. съ матер. и притолками изъ брусковъ 2½×3 верш. итого . . . | 11 | 12 | — | 130 | — |
| | | Къ нимъ приборъ . . . . . . | 11 | 2 | — | 22 | — |
| | | Клозетныхъ дверей выш. 2 арш. 8 вер. шир. 1 арш. итого . . . . . . | 6 | 3 | — | 18 | — |
| | | Къ нимъ приборъ. . . . . | 6 | 1 | — | 6 | — |
| | | Итого столярн. раб. . | — | — | — | 601 | — |

| § по порядку. | Соотвѣтствующій § матеріальной смѣты. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Рабочіе, потребные для совершенія работы въ одинъ день. Число дней. | ПЛАТА. ОДНОМУ. Руб. | К. | ВСѢМЪ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **IV. Штукатурныя работы** | | | | | |
| 13 | | Оштукатурить внутреннія стѣны по кирпичу кв. саж. [(1,8+2,4)×2×2+(1,2+0,6)2×4+(1,4+2,4) 2+(6,3+2,4)×2×2+(2,5+2,5) 2+(2,4+1)2×3+(1,3+1,6)×2+(5,4+2) 2]×2=237,2 кв. саж. | | | | | |
| | | Раб. съ матер. . . . . . . | 237,2 | 1 | 20 | 284 | 64 |
| 14 | | Оштукатурить потолки кв. саж. | | | | | |
| | | Раб. съ матер. . . . . . . | 64 | 1 | 50 | 96 | — |
| 15 | | За оштук. откосовъ въ добавлен. къ исчисл. глади просвѣтовъ . . . . . . | 32 | 1 | | 32 | — |
| 16 | | Оштукатурить цоколь зданія на 1 арш. выш. цементомъ кв. саж. 47,3×0,4=раб. съ матер. | 19 | 6 | — | 114 | — |
| 17 | | Оштукатурить стѣны снаружи тягами и пилястрами съ оставленіемъ глади въ кирпичной кладкѣ всего кв. саж. (17,3+6,3) 2×2=94,4 Раб. съ матерьял. . . . . . . | 94,4 | 2 | - | 188 | 80 |
| | | Итого штукатурн. работ. | - | — | — | 715 | 44 |
| | | **V. Кровельныя и малярныя.** | | | | | |
| 18 | | Покрыть крышу 10 ф. желѣзомъ квадр. саж. 144+10% на желоба, трубы паличными и отливъ 158 кв. саж. по 1,2 пуд. пуд. . | 190 | 2 | 50 | 133 | · |
| 19 | | Окрасить крышу мѣдянкой кв. саж. . . | 158 | 1 | — | 158 | — |

| § по порядку. | Соотвѣтствующій § смѣты на рабочую силу. | Наименованіе потребныхъ матеріаловъ, инструментовъ и работъ. | Число вещей. | ЦѢНА | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ЗА ОДНУ. | | ЗА ВСѢ. | |
| | | | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 20 | | Окрасить клеевой краской стѣны и потолки кв. саж. 63+237. | | | | | |
| | | Раб. съ матер. . . . . . . | 300 | — | 25 | 75 | — |
| 21 | | Окрасить двери и окна желтой масляной краской всего просвѣтовъ . . . . | 37 | 2 | 50 | 92 | 50 |
| 22 | | Окрасить зданіе снаружи известковой краской кв. саж. раб. съ матер. . . . . . | 95 | — | 50 | 47 | 50 |
| | | Итого кровел. и малярн. | — | — | | 507 | — |
| | | **VI. Печныя работы.** | | | | | |
| 23 | | Устройство центральнаго парового отопленія . | — | | — | 1600 | — |
| 24 | | Паровой котелъ въ 35 кв. метровъ съ арматурой . . . . . . . . | 1 | 2956 | — | 2956 | — |
| 25 | | Обмуровка котла . . . . . . | 1 | 400 | — | 400 | — |
| 26 | | Жел. дымовая труба 21″ діам. 46′ выс. съ колпакомъ . . . . . . . | 1 | 570 | — | 570 | — |
| 27 | | Мѣдный самовсасыв. инцеаторъ произв. 25 литр. | 1 | 80 | - | 80 | — |
| 28 | | Паровой питательный насосъ производ. 1500 литр. въ часъ. . . . . . . . | 1 | 245 | — | 245 | — |
| 29 | | Подготовительныя строит. работы къ отопленію вентиляціи и трубопроводу . . . . | — | — | — | 300 | — |
| 30 | | Трубопроводъ . . . . . . | — | — | — | 1200 | — |
| 31 | | Смазка потолковъ по сводамъ квадр. саж. . | 64 | — | 50 | 32 | — |
| | | Итого печн. раб. . . | — | — | | 7383 | — |

| § по порядку. | Соотвѣтствующій § матеріальной смѣты. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Рабочіе, потребные для совершенія работы въ одинъ день. Число дней. | ПЛАТА. ОДНОМУ. Руб. | К. | ВСѢМЪ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **VII. Разныя работы.** | | | | | |
| 32 | | Поставить два клозета «унитасъ» съ писсуарами комплектовъ . . . . . | 2 | 70 | — | 140 | — |
| 33 | | Проведеніе воды отъ магистрали къ зданію . | — | — | — | 200 | — |
| 34 | | Устройство выгребной цементной ямы діам. 1.0 с. глуб. 1.0 с. съ бетонной горловиной и чугуннымъ люкомъ раб. съ мат. . . . | 1 | 250 | — | 250 | - |
| 35 | | Отведеніе грязныхъ водъ изъ прачешной въ рѣку чугун. 4 дм. трубами съ земл. работами и укладкой пог. саж. . . . . . | 50 | 7 | — | 350 | — |
| | | Итого . . . | — | — | — | 940 | — |
| | | А всего по смѣтѣ . . | — | — | — | 17621 | 44 |
| | | На лѣса подм. и круж. ок. 3% со смѣты . | — | — | — | 553 | 56 |
| | | За составл. проекта и смѣты $1^1/_2$% . . | — | — | — | 270 | — |
| | | За тех. надзоръ $2^1/_2$% . . . . . | — | — | — | 450 | — |
| | | **VIII. Машины и приспособленія.** | | | | | |
| 1 | | Паровая машина верт. типа мощн. 11 силъ | 1 | 780 | — | 780 | — |
| 2 | | Трансмиссія помил. . . . . | 1 | 705 | — | 705 | — |
| 3 | | Англійскіе ремни . . . . . | 1 | 450 | — | 450 | — |
| 4 | | Желѣзный резервуаръ 5′×3′×$3^1/_4$ для нагрѣванія воды съ мѣднымъ змѣевикомъ и арматурой | 1 | 350 | — | 350 | — |

| № по порядку. | Соотвѣтствующій № смѣты на рабочую силу. | Наименованіе потребныхъ матеріаловъ, инструментовъ и работъ. | Число вещей. | ЦѢНА. За одну. Руб. | К. | За всѣ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | | Подвижныхъ чановъ на колесахъ для замочки бѣлья и дубоваго дерева пог. . . . | 3 | 105 | — | 315 | — |
| 6 | | Оцинкованныхъ жел. резервуаровъ съ гидр. затворомъ и змѣевикомъ . . . . | 1 | 210 | — | 210 | — |
| 7 | | Тоже для приготовленія щелока съ арматурой | 2 | 170 | — | 340 | — |
| 8 | | Универсальная бучильно-стирочно-полоскательная машина съ внутр. барабаномъ изъ фасонныхъ трубъ красной мѣди . . . . | 1 | 2100 | — | 2100 | — |
| 9 | | Центрофуга для отжимки бѣлья (число обор. 1200 въ м.) . . . . . . | 1 | 615 | — | 615 | — |
| 10 | | Каретки съ дерев. ящ. . . . . | 2 | 45 | — | 90 | — |
| 11 | | Кулисный сушильный аппаратъ съ вентилятор. | 1 | 1260 | — | 1260 | — |
| 12 | | Катокъ усовершенствованный . . . | 1 | 500 | — | 500 | — |
| 13 | | Паровой дезинфекціонный аппаратъ завода Стуте и Блюменталь . . . . . | 1 | 1450 | — | 1450 | — |
| | | Итого машины . . | — | — | — | 9105 | — |
| | | А всего по смѣтѣ . . | | 28000 рублей. | | | |

Архитекторъ *С. М. Серебровскій.*

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 8.

### О начальной школѣ при Тульской Губернской Земской больницѣ.

Лѣтомъ 1906 года священникъ больничной церкви обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ открытіи при Земской больницѣ начальной школы для дѣтей больничной прислуги. Онъ мотивировалъ свое ходатайство указаніемъ на то, что во дворѣ больницы ютится значительное количество малолѣтняго населенія безпризорнаго и круглый день ничѣмъ незанятаго, что родители этихъ дѣтей, частью по недосугу за больничной работой, частью по свойственной нуждающемуся и мало культурному человѣку привычкѣ жить безъ плана и безъ видовъ на будущее, не заботятся объ образованіи своихъ дѣтей. Въ настоящее время когда Государство и общество все болѣе и болѣе проникаются мыслью, что образованіе и воспитаніе подростающаго поколѣнія есть общественная обязанность, когда всѣ крупныя учрежденія, фабрики, заводы и пр., на которыхъ рабочіе и служащіе пребываютъ со своими семьями, организуютъ у себя начальныя школы, когда вопросъ о всеобщемъ безплатномъ обученіи въ земской Россіи наканунѣ своего разрѣшенія, для такого земскаго учрежденія какъ Губернская Больница, совершенно невозможно оставаться разсадникомъ безграмотности. По всему вѣроятію дѣти тѣхъ-же лицъ, которыя служатъ въ больницѣ, обучались-бы грамотѣ если-бы эти лица остались въ родныхъ деревняхъ или работали на большихъ фабрикахъ.

Возможность учиться въ городскихъ школахъ для нихъ закрыта, въ виду переполненія близъ лежащихъ школъ, весьма возможно, что и при отсутствіи этого непреоборимаго обстоятельства они пользовались бы городскими школами не въ достаточной мѣрѣ. Въ средѣ малокультурной, гдѣ забота о будущности потомства малодѣйственна, недостаточно только открыть школу, изъ открытой школы долженъ исходить призывъ къ родителямъ о посылкѣ дѣтей въ училище. Училище открытое спеціально для дѣтей служащихъ въ больницѣ уже самимъ своимъ названіемъ наведетъ и родителей и дѣтей на мысль воспользоваться имъ, не говоря уже о томъ, что въ такой школѣ они будутъ приняты съ особеннымъ вниманіемъ и участіемъ.

На основаніи вышеизложенныхъ мотивовъ, Губернская Управа сочла своимъ долгомъ откликнуться на ходатайство священника больничной церкви и 1-го Ноября 1906 года было начато ученье. Вопросъ о средствахъ и помѣщеніи для школы былъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ.

До половины 1906 года изъ суммъ церковнаго сбора больничной церкви ежегодно расходывалось 500 рублей на хоръ; Губернская Управа, полагая, что просвѣтительныя задачи не менѣе чужды церкви, чѣмъ благолѣпіе Богослуженія, рѣшила убавить эту ассигновку до 300 руб., а за 200 рублей пригласить учительницу для больничной школы. Однако не желая, чтобы открытіе школы отозвалось невыгодно на внѣшности Богослуженія, Управа воспользовалась прошеніемъ о принятіи въ Фельдшерскую школу окончившаго курсъ семинаріи и опытнаго въ церковномъ пѣніи г-на Ремизова и, принявъ его въ фельдшерскую школу сверхъ штата, просила его организовать въ качествѣ регента церковный хоръ изъ учениковъ школы. Такимъ образомъ удалось не только организовать хоръ, хотя и болѣе дешевый, но того-же качества, что и раньше, удалось установить связь между фельдшерской школой и церковью, связь несомнѣнно желательную и имѣющую свое значеніе въ жизни больничныхъ учрежденій.

Учительницѣ начальной школы вдобавокъ къ ея незначительному (200 руб.) жалованью было разрѣшено пользоваться больничнымъ столомъ.

Законоучителю школы священнику больничной церкви Управа не назначила вознагражденія; ему какъ иниціатору школы пришлось нести свой трудъ безплатно, довольствуясь тѣмъ идейнымъ удовлетвореніемъ, которое является результатомъ выполненія задуманнаго плана. Помѣще-

піемъ для школы былъ отведенъ обѣденный залъ богадѣльни. на время обѣда призрѣваемыхъ. дѣлался перерывъ школьныхъ занятій—большая рекреація.

Большое участіе во вновь учрежденной школѣ принялъ г. Инспекторъ народныхъ училищъ, имъ было доставлено для школы 100 р. изъ Министерскихъ суммъ, на которыя и были пріобрѣтены парты, шкафы и учебныя пособія. Школа была открыта 1-го Ноября 1906 года. Въ настоящее время въ школѣ имѣются уже 2 отдѣленія и 60 учениковъ. 28 изъ нихъ дѣти служащихъ въ больницѣ, 2 дѣвочки изъ Сиропитательнаго Отдѣленія, 19 человѣкъ дѣтей лицъ поденщицъ, работающихъ на больницу, но не занимающихъ при ней постоянной должности и 11 дѣтей постороннихъ городскихъ жителей сосѣдей больницы (пріемъ послѣднихъ и съ точки зрѣнія Управы представляется ошибкой и на будущее время не долженъ быть допускаемъ).

Развитіе школы достигло того предѣла когда приходится подумать о ея будущемъ. Причемъ представляется возможность или ограничившись довершеніемъ обученія принятыхъ въ нее дѣтей признать ея существованіе случайнымъ эпизодомъ въ жизни больницы, или дать ей правильную и стойкую организацію, признавъ ея дѣйствительную необходимость. Остановиться на этомъ послѣднемъ рѣшеніи Губернская Управа по зрѣломъ обдумываніи и рекомендуетъ Собранію.

Кромѣ доводовъ, приведенныхъ въ началѣ доклада, которые по мнѣнію Управы сами по себѣ имѣютъ достаточную доказательную силу необходимости учрежденія при больницѣ правильно-организованной школы можетъ быть подкрѣплена слѣдующими соображеніями.

Съ возрастающей успѣшностью въ борьбѣ противъ смертности подкинутыхъ дѣтей, число питомцевъ школьнаго возраста по тѣмъ или инымъ причинамъ не сбытыхъ въ патронажъ, а остающихся на полномъ попеченіи Земства должно увеличиться. Неправильно будетъ начальное обученіе этихъ дѣтей, судьба которыхъ всецѣло лежитъ на отвѣтственности Земства, производить въ чужихъ школахъ. Губернскому Земству придется несомнѣнно открыть собственную школу, стоящую въ его вѣдѣніи и подъ непосредственнымъ его воздѣйствіемъ. Во вторыхъ при организаціи Губернскимъ Земствомъ педагогическихъ курсовъ, школа находящаяся въ его вѣдѣніи, могла бы съ наибольшимъ удобствомъ служить показательной школой. По свидѣтельству достойныхъ довѣрія лицъ

на бывшихъ педагогическихъ курсахъ именно эта сторона дѣла была плохо организована. Собранныя въ показательную школу дѣти или были настолько хорошо обучены раньше, что на нихъ не могли быть продемонстрированы обычныя трудности, связанныя съ первоначальнымъ усвоеніемъ новыхъ понятій, или собранныя дѣти были совершенно незнакомы со школой и приходилось растрачивать время на первоначальную дисциплину на то чтобы пріучить дѣтей смирно сидѣть, отвѣчать на заданныя вопросы, слушать учителя и т. д. Удобство для показательной цѣли при педагогическихъ курсахъ школы, въ которой смѣна времени обученія и каникулярнаго и въ извѣстной мѣрѣ объемъ и порядокъ прохожденія курса могли бы примѣняться къ задачѣ курсовъ, т. е. удобство для этихъ курсовъ школы, находящейся въ вѣдѣніи самого Земства едва-ли можетъ быть оспариваемо.

Такимъ образомъ, Губернская Управа полагаетъ, что открытіе начальной школы при Земской больницѣ не только отвѣтитъ запросу настоящаго момента, обезпечивъ образованіемъ дѣтей больничной прислуги, но будетъ своего рода вкладомъ въ будущее Земства, такъ какъ послужитъ со временемъ къ удовлетворенію еще не вполнѣ назрѣвшей потребности въ школѣ для Сиропитательнаго Отдѣленія и показательной школѣ при педагогическихъ курсахъ.

Если Губернское Собраніе пожелаетъ согласиться съ доводами Управы, то слѣдуетъ приступить къ разсмотрѣнію вопроса о помѣщеніи для школы и средствахъ на ея содержаніе съизнова.

Помѣщеніе школы въ обѣденномъ залѣ богадѣльни конечно не удобно и могло быть допущено только временно. Школа должна имѣть собственное обособленное помѣщеніе. Зданіе извѣстное среди служащихъ больницы подъ названіемъ „Горѣлаго дома“ представляющее изъ себя нижній этажъ сгорѣвшаго Родильнаго Отдѣленія и въ настоящее время занятое больничной прислугой, могло бы съ полнымъ удобствомъ и почти безъ затраты на какое либо приспособленіе быть занято проектируемой школой. Если Собраніе согласится съ предложеніемъ высказаннымъ въ другомъ докладѣ, а именно въ предстоящемъ году приступить къ сооруженію прачешной, для Клинической больницы, настоящее-же помѣщеніе прачешной отремонтировать для больничной прислуги, „горѣлый домъ“ окажется свободнымъ для занятія его подъ школу.

Если Собраніе отклонитъ предложеніе Управы о сооруженіи прачечной, наиболѣе удобнымъ способомъ разрѣшенія вопроса о школѣ будетъ постройка рядомъ съ горѣлымъ домомъ спеціальнаго зданія на средства, занятыя изъ капитала Учительской Семинаріи, или внесеніемъ въ смѣту 480 р. на наемъ квартиры.

Расходы на содержаніе школы исчислены Управой въ 1170 рублей въ годъ, а именно: 1) жалованье 2 учительницамъ 720 руб., 2) жалованье законоучителю 100 руб., 3) сторожу —120 руб., 4) отопленіе (4 печи) 130 руб., 5) мелочной расходъ: освѣщеніе, мелкій ремонтъ и пр. —100 руб.

Будучи увѣрена, что въ такомъ городѣ, какъ Тула можно найти попечителя, который свое попеченіе о школѣ выразитъ не только надзоромъ за порядкомъ въ классахъ, но и матеріальной помощью бѣднымъ дѣтямъ, Управа не вноситъ въ смѣту расхода на учебныя пособія.

Имѣя далѣе въ виду, что необходимость открытія школы при земской больницѣ въ значительной мѣрѣ обусловливается недостаточной численностью городскихъ школъ, что служащіе больницы въ качествѣ жителей Тулы, имѣютъ нѣкоторыя права на начальное обученіе своихъ дѣтей на городскія средства, Губернская Управа полагаетъ, что будетъ справедливымъ если открытіе новой школы отзовется нѣкоторой долей и на городскомъ бюджетѣ, поэтому Управа предлагаетъ прекратить выдачу пособія Тульской Городской Управѣ на содержаніе Приготовительнаго класса классической Гимназіи, перенести ассигновку на вышеуказанный предметъ въ 275 руб. въ годъ на покрытіе расходовъ по новой школѣ.

Полагая затѣмъ, что есть полное основаніе къ покрытію части расходовъ на школу изъ средствъ церковнаго сбора, какъ то было начато съ 1906 года, а именно въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ. Управа исчисляетъ ежегодно увеличеніе смѣты на обложеніе въ 695 рублей, но такъ какъ въ предстоящемъ году школа начнетъ жить по новому положенію лишь съ Сентября мѣсяца, а полугодовой расходъ на нее равенъ $\frac{1170 \text{ р.}}{2}$ т. е. 585 руб. изъ коихъ 275 руб. могутъ быть покрыты изъ суммъ прежде выплачиваемыхъ Городской Управѣ, а 100 руб. изъ церковнаго сбора, въ настоящемъ году учрежденіе школы потребуетъ увеличенія смѣты лишь на 210 руб. Поэтому Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

*1) Учредить при Губернской больницѣ начальную школу.*

*2) Утвердить годовую смѣту этой школы въ 1170 руб. согласно разсчету приведенному въ докладѣ.*

*3) Отказать Тульской Городской Управѣ въ дальнѣйшей выдачѣ пособія на содержаніе приготовительнаго класса гимназіи (въ суммѣ 275 р.).*

*4) На 1908 годъ внести въ смѣту на содержаніе школы 485 руб.*

*5) Предложить Управѣ ежегодно расходовать на содержаніе школы 200 руб. изъ суммъ церковнаго сбора.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*
*В. Любенковъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 9.

### О распредѣленіи расходовъ по Клинической больницѣ губернскаго земства.

Стремясь къ установленію болѣе равномѣрнаго распредѣленія расходовъ на Соматическую больницу Губернскаго Земства, Собраніе 1903 года выработало слѣдующія положенія:

1) Больные, присылаемые изъ уѣздовъ врачами при письменномъ удостовѣреніи, что они неимущіе и нуждаются въ спеціальной медицинской помощи, должны приниматься въ Губернскую больницу преимущественно передъ другими и безъ установленной платы въ размѣрѣ 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

2) Стоимость лѣченія больныхъ, присылаемыхъ врачами изъ уѣздовъ, должна быть относима не на средства капитала Общественнаго Призрѣнія, а раздѣляться по уѣздамъ.

3) Равнымъ образомъ должна распредѣляться по уѣздамъ какъ добавочная стоимость содержанія въ больницѣ тѣхъ больныхъ, которые будутъ подлежать оплатѣ за лѣченіе ихъ по 7 р. 50 к въ мѣсяцъ, такъ и стоимость лѣченія и содержанія въ больницѣ тѣхъ больныхъ, которые будутъ освобождены отъ взноса платы врачами Губернской больницы.

4) Безплатному лѣченію въ больницѣ за счетъ средствъ капитала Общественнаго Призрѣнія подлежатъ лишь сифилитики и лица, безплатное лѣченіе коихъ обязательно по Уставу Приказа Общественнаго Призрѣнія.

5) Вся остальная сумма процентовъ капитала Приказа Общественнаго Призрѣнія, остающаяся за вычетомъ изъ нея стоимости содержанія Богоугодныхъ заведеній и лѣченія въ Соматической Больницѣ лицъ, указанныхъ въ предъидущемъ §, должна относиться на содержаніе Психіатрической больницы.

Такимъ образомъ весь расходъ на больницу раздѣляется на 2 части Одна изъ

нихъ взыскивается съ уѣздовъ, какъ плата за лѣченіе и содержаніе больныхъ: она вносится въ смѣту доходовъ Губернскаго Земства и попадаетъ непосредственно въ уѣздную раскладку. Другая вносится въ Губернскую смѣту расходовъ вмѣстѣ съ первой, но въ доходную смѣту не вносится, увеличивая такимъ образомъ раскладку губернскаго сбора. При этомъ какъ первая часть общей суммы расходовъ, вносимая въ уѣздныя раскладки, такъ и вторая ея часть, имѣющаяся только въ губернской раскладкѣ, вліяютъ на повышеніе уѣзднаго и губернскаго сбора не полнымъ своимъ размѣромъ, такъ какъ частію уравновѣшиваются доходными статьями—платой за лѣченіе взимаемой съ больныхъ уѣздныхъ—уѣздами, съ больныхъ иногубернскихъ и иновѣдомственныхъ—губерніей.

Такъ какъ губернскій сборъ въ свою очередь взыскивается съ уѣздовъ, очевидно, что первая часть расходовъ на Губернскую больницу ложится на уѣзды въ мѣру ихъ пользованія больницей, а вторая часть распредѣляется между уѣздами равномѣрно безъ соотношенія съ числомъ больныхъ того или другого уѣзда лѣчившихся въ больницѣ.

Количественное отношеніе этихъ двухъ частей расхода опредѣляется исчисленіемъ стоимости содержанія больного въ больницѣ. Чѣмъ выше будетъ это число, тѣмъ большая доля расхода будетъ, какъ плата за содержаніе больныхъ, взыскиваться съ пользующихся больницей уѣздовъ, и тѣмъ меньшая часть ея попадаетъ въ губернскую раскладку безъ соотвѣтственнаго уравновѣшиванія доходной статьи, и слѣдовательно отяготитъ уѣзды не пропорціонально ихъ пользованія больницей.

Въ настоящее время цыфра стоимости содержанія больного вычисляется, согласно слѣдующаго постановленія Собранія 1896 года: „При исчисленіи стоимости содержанія и лѣченія больныхъ, которая имѣетъ быть разлагаема въ видѣ дополнительнаго сбора на уѣздныя земства принимать въ разсчетъ лишь тѣ расходы по содержанію больныхъ въ Губернской больницѣ, на основаніи которыхъ исчисляется стоимость дневного содержанія больныхъ военнаго вѣдомства, принявъ для исчисленія упомянутаго дополнительнаго сбора на 1897 годъ суточную плату за больныхъ военнаго вѣдомства по среднему выводу ея за трехлѣтіе равною 63 коп. и поручить Губернской Управѣ на будущее время исчислять сумму дополнительнаго сбора на тѣхъ же основаніяхъ“.

Собраніе 1903 года нигдѣ не высказывается опредѣленно, что имъ подразумѣвается подъ терминомъ „стоимость лѣченія и содержанія больныхъ“—дѣйствительная ли стоимость таковаго или стоимость исчисляемая по правилу 1896 года. Хотя несомнѣнно, что пересматривая этотъ вопросъ по поводу постановленія о реорганизаціи Губернской больницы, оно стремилось достигнуть именно пропорціональности между расходами отдѣльныхъ уѣздовъ и мѣрой ихъ пользованія больницей.

На этомъ основаніи Губернская Управа предлагаетъ Собранію обсудить вопросъ съизнова и пересмотрѣть принципы, на основаніи коихъ производится разверстка между уѣздами расходовъ по больницѣ.

Прежде всего слѣдуетъ признать вполнѣ законнымъ стремленіе установить пропорціональность между поуѣздными расходами на больницу и мѣрой пользованія ею

отдѣльными уѣздами, такъ какъ эта послѣдняя слишкомъ разнообразна благодаря зависимости отъ географическаго положенія уѣзда. Въ то время, какъ больные Тульскаго уѣзда залеживаютъ въ Губернской больницѣ десятки тысячъ дней, больные Каширскаго, Бѣлевскаго и Новосильскаго уѣздовъ залеживаютъ лишь по нѣскольку сотъ.

Отчетный 1906 годъ даетъ слѣдующія цыфры для отдѣльныхъ уѣздовъ.

| | |
|---|---|
| Тульскій уѣздъ . . . . . . | 30670 дней |
| Крапивенскій уѣздъ . . . . | 7503 дня |
| Богородицкій уѣздъ . . . . | 6996 дней |
| Одоевскій уѣздъ . . . . . | 4143 дня |
| Алексинскій уѣздъ . . . . . | 3531 день |
| Ефремовскій уѣздъ . . . . | 2087 дней |
| Чернскій уѣздъ . . . . . | 1687 дней |
| Епифанскій уѣздъ . . . . . | 1378 дней |
| Веневскій уѣздъ . . . . . | 1187 дней |
| Новосильскій уѣздъ . . . . | 947 дней |
| Бѣлевскій уѣздъ . . . . . | 558 дней |
| Каширскій уѣздъ. . . . . . | 132 дня |

Далѣе не представляется достаточныхъ основаній въ настоящее время при исчисленіи стоимости содержанія больного примѣнять правило 1896 года и при расчетахъ съ уѣздами пользоваться той же цыфрой, какъ и при расчетахъ съ военнымъ вѣдомствомъ. Послѣ реорганизаціи больницы, установленной Собраніемъ 1903 года, больница идетъ и должна идти впередъ, развиваясь въ сторону специализаціи, при такомъ развитіи стоимость содержанія больного неизбѣжно повышается и теперь значительно превышаетъ норму расчета съ военнымъ вѣдомствомъ.

Правильные расчеты и логически обоснованныя постановленія должны имѣть въ своей основѣ дѣйствительную стоимость содержанія больного въ губернской больницѣ, а не отвлеченную среднюю величину ея, утверждаемую военнымъ вѣдомствомъ.

Вопросъ можетъ быть поставленъ только такъ: взыскивать-ли съ пользующихся уѣздовъ означенную стоимость въ полномъ размѣрѣ или въ извѣстной долѣ, относя часть этой стоимости непосредственно въ губернскую раскладку безъ возмѣщенія со стороны пользующихся уѣздовъ. При второмъ способѣ распредѣленія общаго расхода было-бы наиболѣе обоснованнымъ, если исключить изъ общей стоимости содержанія стоимость медицинскаго персонала и ремонта зданій, согласуясь такимъ образомъ съ постановленіемъ Собранія 1906 года относительно межуѣздныхъ пунктовъ.

Общій расходъ на больницу въ отчетномъ году равенъ 109380 р. 51 к., всѣхъ дней залежано въ ней 96685 и полная стоимость 1-го больничнаго дня равна 1 р. 13 к. Стоимость дня, утвержденная Военнымъ Министерствомъ равна $72^1/_3$ коп., а высчитывая по методу, установленному Собраніемъ 1906 г. для межуѣздныхъ пунктовъ равна $78^7/_{20}$ коп.

Исчисленіе платы, взыскиваемой съ пользующихся уѣздовъ по тому или другому расчету стоимости больничнаго дня указывается въ прилагаемой таблицѣ. При

этомъ въ число дней, оплачиваемыхъ пользующимися уѣздами не входятъ 18790 дней, проведенныхъ иногубернскими и иновѣдомственными 2142—осенными, 8406—сифилитиками и 6528—родильницами, такъ какъ эти категоріи больныхъ или не имѣютъ отношенія къ отдѣльнымъ уѣздамъ или подлежатъ безплатному лѣченію на проценты капитала Общественнаго Призрѣнія.

| Названіе уѣздовъ. | Число проведенныхъ дней больными въ Клинической больницѣ за 1906 г. | Расчетъ, произведенный по числу проведенныхъ дней по цѣнамъ: | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Средней трехлѣтней министерской 72 1/3 к. | Дѣйствительной стоимости содержанія 1-го больного за 1906 г. 1 р. 13 к. | Стоимость суточнаго содерж. 1-го больного за 1906 г., согласно доклада 42-му Очередному Собранію 78 2/10 к. |
| Алексинскій . . . | 3531 | 2554,09 | 3990,03 | 2766,54 |
| Богородицкій . . . | 6996 | 5060,44 | 7905,48 | 5481,37 |
| Бѣлевскій . . . . | 558 | 403,62 | 630,54 | 437,19 |
| Веневскій . . . . | 1187 | 868,60 | 1341,31 | 930,02 |
| Ефремовскій . . . | 2087 | 1509,60 | 2358,31 | 1635,16 |
| Епифанскій . . . | 1378 | 996,75 | 1557,14 | 1079,66 |
| Каширскій . . . | 132 | 95,48 | 149,16 | 103,42 |
| Крапивенскій . . . | 7503 | 5427,17 | 8478,39 | 5878,60 |
| Новосильскій . . . | 947 | 685,00 | 1070,11 | 741,98 |
| Одоевскій . . . . | 4143 | 2996,77 | 4681,59 | 3246,04 |
| Чернскій . . . . | 1687 | 1220,26 | 1906,31 | 1321,76 |
| Тульскій . . . . | 30670 | 22184,63 | 34657,10 | 24029,94 |
| Всего подлежитъ взиманію съ уѣздовъ. | 60819 | 43992,41 | 68725,47 | 47651,68 |
| На губернскій сборъ. | — | 65388,10 | 40655,04 | 61728,83 |
| А ВСЕГО . | — | 109380,51 | 109380,51 | 109380,51 |

Какъ видно изъ этой таблицы даже при расчетѣ съ уѣздами по полной стоимости больничнаго дня, только 2/3 всего расхода падаютъ на уѣзды соразмѣрно ихъ пользованію: треть же ихъ взимается съ уѣздовъ въ видѣ губернскаго сбора и слѣдовательно отягощаетъ ихъ безъ всякаго отношенія къ мѣрѣ пользованія больницей.

Эта послѣдняя часть составляетъ болѣе половины всей суммы расхода при другихъ способахъ исчисленія разсчетной стоимости дня.

Преслѣдуя большую равномѣрность распредѣленія расхода на Губернскую больницу между уѣздами, Управа поэтому считаетъ цѣлесообразнымъ при начисленіи платы за содержаніе и лѣченіе больныхъ, исходить изъ цыфры полной стоимости

больничнаго дня. Результатомъ новаго способа расчета будетъ выпаденіе суммы, равной 24733 р. 06 к. изъ губернскаго сбора и распредѣленіе ея по уѣздамъ, какъ платы за лѣченіе больныхъ. При новомъ распредѣленіи тягота ея падетъ въ большей мѣрѣ на пользующіеся больницей уѣзды и снимется съ тѣхъ уѣздовъ, жители которыхъ по дальности разстоянія не могутъ пользоваться губернской больницей, или благодаря развитію уѣзднаго больничнаго дѣла, въ Губернской больницѣ мало нуждаются.

Также сумма въ 24733 р., которая при новомъ способѣ ея взиманія расчленится по уѣздамъ такъ, что на Тульскій уѣздъ падаетъ 12472 руб. 47 коп.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| на | Тульскій уѣздъ падаетъ | 12472 руб. | 47 коп. | |
| » | Алексинскій . . . | 1435 » | 94 | » |
| » | Богородицкій . . . | 2845 » | 04 | » |
| » | Бѣлевскій . . . | 226 » | 92 | » |
| » | Веневскій . . . | 482 » | 71 | » |
| » | Ефремовскій . . . | 848 » | 71 | » |
| » | Епифанскій . . . | 560 » | 39 | » |
| » | Каширскій . . . | 53 » | 68 | » |
| » | Крапивенскій . . . | 3051 » | 22 | » |
| » | Новосильскій . . . | 385 » | 11 | » |
| » | Одоевскій . . . | 1684 » | 82 | » |
| » | Чернскій . . . | 686 » | 05 | » |

При внесеніи ея въ губернскій сборъ отяготили-бы уѣздныя смѣты приблизительно такъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| На | Тульскій уѣздъ легло бы около | 3300 | руб. |
| » | Алексинскій . . . » | 700 | » |
| » | Богородицкій . . » | 3100 | » |
| » | Бѣлевскій . . . » | 900 | » |
| » | Веневскій . . . » | 1500 | » |
| » | Ефремовскій . . » | 3900 | » |
| » | Епифанскій . . . » | 2000 | » |
| » | Каширскій . . . » | 800 | » |
| » | Крапивенскій . . » | 1900 | » |
| » | Новосильскій . . » | 2900 | » |
| » | Одоевскій . . . » | 1300 | » |
| | Чернскій . . . » | 2400 | » |
| | ВСЕГО | 24700 | руб. |

Слѣдовательно при новой разверсткѣ, уѣзда Тульскій и Крапивенскій должны будутъ значительно увеличить свои расходы на Губернскую больницу, первый заплатитъ тысячъ на 9 болѣе прежняго, второй приблизительно на 1200 р.; уѣзды же: Ефремовскій, Новосильскій, Чернскій, Епифанскій и Веневскій уменьшатъ свои расходы на значительныя суммы (отъ 3-хъ тысячъ для Ефремовскаго и до тысячи для Венева). Пять остальныхъ уѣздовъ Алексинскій и Одоевскій съ одной стороны

и Каширскій, Бѣлевскій и Богородицкій съ другой увеличатъ или уменьшатъ свои расходы только на сотни рублей (отъ 700 до 200) при раскладкѣ по новому методу расхода отчетнаго года и въ будущемъ не должны ждать крупныхъ измѣненій размѣра средствъ, взимаемыхъ на содержаніе Губернской больницы.

Указанное перераспредѣленіе затратъ на Губернскую больницу, стоя въ соотвѣтствіи съ мѣрой пользованія ею отдѣльными уѣздами, должно быть признано справедливымъ. Эффектъ-же дѣйствія ихъ на смѣты уѣздовъ, несущихъ надбавку при новомъ способѣ исчисленія долженъ быть ослабленъ, предлагаемымъ въ слѣдующемъ докладѣ Управы повышеніемъ платы, взимаемой съ больныхъ, усиливаясь благодаря тому же обстоятельству для уѣздовъ, облегченныхъ новой разверсткой.

Итакъ Губернская управа имѣетъ честь предложить въ дополненіе и измѣненіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 14-го декабря 1903 года опредѣлить слѣдующее:

*1) Плату за содержаніе и лѣченіе больныхъ въ Губернской Земской больницѣ взимать съ уѣздовъ по исчисленію ея по дѣйствительной стоимости больничнаго дня.*

*2) Опредѣлить эту стоимость дѣленіемъ всѣхъ безъ исключенія расходовъ по содержанію больницы на число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными.*

*3) Помножая полученную такимъ образомъ цыфру стоимости больничнаго дня на число дней, проведенныхъ больными различныхъ уѣздовъ губерніи въ томъ же году (кромѣ сифилитиковъ, оспенныхъ и родильницъ) опредѣлять суммы, подлежащія ежегодно къ полученію съ каждаго уѣзднаго Земства въ возмѣщеніе расходовъ по лѣченію ихъ больныхъ.*

*4) Указанныя суммы, подлежащія съ уѣздныхъ земствъ за послѣдній отчетный годъ вносить на приходъ въ ближайшую по заключенію годового отчета смѣту губернскаго земства.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 10.

### Объ измѣненіи платы за лѣченіе въ больницѣ Тульскаго Губернскаго Земства.

Плата за лѣченіе больныхъ 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ установлена съ шестидесятыхъ годовъ для Соматической больницы, а съ 1896 года утверждена въ томъ же размѣрѣ и для Психіатрической, причемъ постановлено освобождать отъ платы психиковъ „недавно заболѣвшихъ безпокойныхъ и явно опасныхъ и лицъ, признанныхъ судомъ содѣявшими преступленіе въ состояніи сумасшествія, на точномъ указаніи 629 ст. XIII тома“.

Размѣръ платы за лѣченіе установленъ давно, за это время стоимость лѣченія больного въ больницѣ, примѣняясь къ усиленнымъ требованіямъ медицины, росла непрерывно и непрерывно увеличивалось разстояніе между дѣйствительной стоимостью лѣченія и взимаемой съ больного платой. Пока земскій бюджетъ не былъ отягощенъ расходомъ на медицину въ той мѣрѣ, какъ сейчасъ, несоотвѣтствіе платы, взимаемой съ больного и дѣйствительной стоимостью его лѣченія, могло быть только привѣтствуемо съ точки зрѣнія общаго принципа безплатнаго лѣченія. Въ настоящее тяжелое время земскаго финансоваго кризиса Управа становится въ разрѣзъ съ популярнымъ принципомъ безплатнаго лѣченія и предлагаетъ повысить плату, взимаемую съ больныхъ.

Принципъ построенъ теоретически совершенно правильно и имѣлъ бы безспорныя права на свое немедленное примѣненіе, если-бы больницъ было такъ много, что всякій заболѣвшій могъ расчитывать на койку, пока этого нѣтъ, примѣненіе указаннаго принципа, не имѣетъ силы нравственно-обязательной.

Больной несетъ уже экономическій ущербъ въ своей неработоспособности, нѣтъ резона увеличивать этотъ ущербъ, взиманіемъ платы во имя справедливости слѣдуетъ переложить плату съ больного на здоровыхъ, сдѣлать больницы безплатными

и содержать ихъ на общественныя средства. Таково теоретическое построеніе. На дѣлѣ только незначительная часть слеглыхъ больныхъ попадаетъ на больничную койку, большая часть ихъ остается дома, расходуясь на легкую пищу и отвлекая отъ прибыльной работы свои семьи, въ тоже время они несутъ тяготу земскаго сбора на содержаніе больницъ наряду съ здоровыми. Съ точки зрѣнія общественной справедливости, немедленное примѣненіе принципа безплатнаго лѣченія, оказывается при этомъ уже не такимъ безспорнымъ, какъ оно кажется сначала. На основаніи подобныхъ соображеній, Управа не опасается пойти въ разрѣзъ съ теоретическимъ принципомъ и предложить повысить плату за занятую койку, соразмѣряясь отчасти съ осуществившимся повышеніемъ ея дѣйствительной стоимости. Причемъ, конечно подразумѣвается, что съ лицъ неимущихъ при условіи непремѣнной необходимости коечнаго лѣченія, плата будетъ слагаться.

Проэктируемое повышеніе платы за лѣченіе, не только явится поддержкой для Губернскаго Земства, окупая частью его расхода на усовершенствованіе больницъ, но и облегчитъ финансовое затрудненіе тѣхъ уѣздныхъ земствъ, на которыя при новой развёрсткѣ общаго расхода падетъ значительная доля его.

Управа думаетъ, что возможно поднять плату за лѣченіе до 12 рублей въ мѣсяцъ для Психіатрической больницы и до 15 рублей для Соматической. Несомнѣнно, что въ настоящее время многіе изъ лицъ, лежащихъ въ больницѣ, готовы были бы вносить плату такого размѣра. И благодаря существующей низкой платы, больница лишается части своего естественнаго дохода. Кромѣ того Управа считаетъ цѣлесообразнымъ установить правило, по которому въ случаяхъ особой нужды въ коечномъ лѣченіи, при имущественной недостаточности заболѣвшаго, плата можетъ быть взимаема не въ полномъ, а въ половинномъ размѣрѣ. Это правило съ одной стороны диктуется предосторожностью, такъ какъ можетъ оказаться, что проэктируемое увеличеніе окажется непосильнымъ для большинства населенія, съ другой стороны оно даетъ возможность не слагать совершенно платы съ тѣхъ лицъ, для которыхъ полная плата непосильна, а нужда въ больничномъ лѣченіи твердо установлена врачемъ. Кромѣ того, конечно, съ лицъ неимущихъ, плата не взимается вовсе. Сложеніе платы и назначеніе ея въ половинномъ размѣрѣ производится старшимъ врачемъ больницы, подъ ближайшимъ контролемъ Управы. Что же касается тѣхъ больныхъ, плата за которыхъ вносится не ими самими, а учрежденіями и вѣдомствами, т. е. рабочихъ на заводахъ и фабрикахъ, желѣзно-дорожныхъ служащихъ, воспитанниковъ Воспитательнаго Дома, то плата за нихъ должна взыскиваться въ полномъ размѣрѣ стоимости содержанія больного, если таковая превышаетъ министерскую среднюю и по этой послѣдней, если она выше дѣйствительной. Правила эти, конечно не касаются тѣхъ больныхъ, размѣръ платы за коихъ устанавливается особыми законами, или тѣхъ которые на основаніи закона должны быть лѣчимы безплатно или освобождены отъ взиманія платы особливыми Земскими постановленіями, какъ напр. служащіе въ Земскихъ учрежденіяхъ Тульской губерніи получающіе содержаніе въ размѣрѣ не выше 600 рублей и т. д.

Сверхъ того въ Психіатрической больницѣ введены съ давнихъ поръ, хотя и

безъ утвержденія Собранія такъ называемой пенсіонерскія койки съ повышенной платой 15 рублей за койку съ улучшеннымъ столомъ и 25 рублей за отдѣльную комнату. Подобная практика, по мнѣнію Управы заслуживаетъ поощренія. Она не только имѣетъ свои выгоды для больницы, но и вызывается потребностью населенія. Улучшеніе помѣщеній губернскихъ больницъ, организація хорошаго ухода и спеціальныхъ способовъ лѣченія. начинаетъ привлекать въ нихъ лицъ достаточныхъ, которыя до этого времени направлялись въ частныя столичныя лѣчебницы, и для которыхъ плата не только окупающая земскіе расходы на койку, но даже превышающая ихъ, незатруднительна. При извѣстномъ размѣрѣ этой платы она выгодна не только для Земства, но и для самихъ больныхъ, которые въ частныхъ лѣчебницахъ понесли-бы еще большіе расходы. Наконецъ присутствіе въ стѣнахъ больницы людей достаточныхъ, болѣе требовательныхъ въ нерѣдкихъ случаяхъ и болѣе культурныхъ, чѣмъ обычные больные, вліяетъ въ благопріятномъ смыслѣ на общій распорядокъ въ палатахъ—подтягиваетъ персоналъ и прислугу. Слѣдуетъ поэтому разрѣшить Управѣ ввести пенсіонатъ и въ соматической больницѣ, ожидая что вслѣдъ за открытіемъ Ваныкинской, переполненіе земской больницы не будетъ имѣть мѣста, однако при непремѣнномъ условіи, чтобы плата за эти койки превышала стоимость содержанія ихъ. Въ настоящее время ни число подобныхъ коекъ, ни платы за нихъ, не слѣдуетъ устанавливать Собраніемъ. Предварительная попытка должна быть произведена Управой, примѣнительно къ условіямъ размѣщенія палатъ, къ совершенству организаціи ухода въ различныхъ отдѣленіяхъ, къ дѣйствительному спросу на подобныя койки и другимъ подобнымъ обстоятельствамъ.

Только въ будущемъ результаты этой попытки, могутъ дать основанія для нормъ, имѣющихъ получить окончательное утвержденіе Губернскаго Собранія. Повышеніе платы за лѣченіе должно повысить соотвѣтствующую, вносимую въ доходъ цифру, какъ въ губернскоой, такъ и въ уѣздныхъ смѣтахъ. Къ исчисленію дохода по губернской смѣтѣ, Управа подходитъ слѣдующимъ образомъ: въ Соматической больницѣ, въ послѣднемъ отчетномъ году было платныхъ дней, оплачиваемыхъ въ губернскую кассу 16184, на общее число дней 96685, т. е. приблизительно 1/6 часть. Считаясь съ возможностью, благодаря ожидаемому открытію Ваныкинской больницы, въ будущемъ году держать земскую больницу въ штатѣ. Управа предполагаетъ, что губернскихъ платныхъ дней, въ 1908 г. будетъ меньше, а именно 1/6 часть числа больничныхъ дней, при занятомъ штатномъ числѣ коекъ (201 койка, т. е. 73365 дней), всего 12280 дней. Считая въ среднемъ плату по 50 коп. за день, что вполнѣ возможно, такъ какъ если часть этихъ дней будетъ оплачиваема половинной платой, за то другая, именно дни, проведенные иновѣдомственными и иногубернскими, будутъ оплачены по 1 р. 13 к. въ день, получимъ цифру доходной статьи 6140 рублей. Исчисленіе дохода отъ платы за лѣченіе по Психіатрической больницѣ, Управа производитъ такъ:

Въ Тульской Психіатрической больницѣ въ теченіе 1906 года, душевно-больными, за лѣченіе и содержаніе которыхъ получается плата, проведено дней:

1) Лицами, присланными Окружнымъ Судомъ для испытанія умственныхъ способностей . . . . . . 1990 дней

2) Лицами духовнаго званія, за которыхъ плата получается съ Духовной Консисторіи . . . . . . . . . . . . . . . 3850 дней

3) Состоятельными лицами разнаго званія, принятыми въ больницу за установленную Земскимъ Собраніемъ плату . . . 6920 дней

Предполагается, что въ 1908 году за подсудимыхъ и лицъ духовнаго званія Губернской Управѣ предстоитъ получить по 72 1/3 коп. въ сутки, т. е. по средней 3-хъ лѣтней министерской платѣ, а за состоятельныхъ лицъ разнаго званія по 12 руб. въ мѣсяцъ или по 40 коп. въ сутки, общая доходная сумма на 1908 годъ выразится:

1990 дн. × 72 1/3 к. = 1439 р. 43 к.
3850 дн. × 72 1/3 к. = 2784 р. 83 к.
6920 дн. × 40 к. = 2768 р.
Итого = 6992 р. 26 к.

И такъ Губернская Управа предлагаетъ:

*1) Увеличить плату, взимаемую за лѣченіе въ Психіатрической больницѣ до 12 руб. въ мѣсяцъ, т. е. 40 коп. въ день, въ Соматической больницѣ до 15 руб. въ мѣсяцъ, т. е. 50 коп. въ день.*

*2) Установить для недостаточныхъ плату за лѣченіе въ половинномъ размѣрѣ при условіи, засвидѣтельствованной врачемъ особой нужды этихъ лицъ въ коечномъ лѣченіи.*

*3) При тѣхъ же условіяхъ съ неимущихъ больныхъ слагать плату совершенно, какъ это практикуется и теперь.*

*4) Плату за лѣченіе больныхъ, помѣщаемыхъ въ Соматическую больницу учрежденіями и вѣдомствами взимать въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ, устанавливаемой ежегодно дѣленіемъ цифры расхода послѣдняго отчетнаго года на число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными.*

Послѣднее правило не касается тѣхъ вѣдомствъ, для коихъ размѣръ платы за лѣченіе больныхъ устанавливается особыми законами или безплатное лѣченіе коихъ для больницы обязательно по закону.

Въ Психіатрической больницѣ плату за больныхъ, помѣщаемыхъ учрежденіями и вѣдомствами, взимать по цѣнѣ дня, утверждаемой Военнымъ Министерствомъ.

*5) Въ смѣту дохода на 1908 годъ отъ платы за лѣченіе, имѣющей поступить отъ больныхъ по Клинической больницѣ, внести 6140 рублей, по Психіатрической 6990 рублей, а всего 13130 рублей.*

Предсѣдатель *И. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 11.

## О Санитарномъ Бюро.

Постановленіемъ своимъ отъ 24-го февраля 1906 г., 41-ое Очередное Собраніе передало веденіе статистики смертности и рождаемости въ Губернскій Статистическій Комитетъ и закрыло Земское Статистическое бюро въ виду обстоятельствъ совершенно исключительныхъ по соображеніямъ временнаго характера, и назначило двухлѣтній срокъ дѣйствія своего постановленія. Подъ этой срочностью постановленія, кроется убѣжденіе, что созданное положеніе не должно быть признано нормальнымъ и нуждается въ измѣненіи по истеченіи 2-хъ лѣтъ.

По этому Губернская Управа считаетъ своей обязанностью теперь по миновании срока поставить на очередь вопросъ о санитарномъ Бюро.

Статистика смертности, значенiе коей было указано въ трудахъ 39-го Собранія, къ которой бережно отнеслось грозное по отношенію бюро постановленіе 41-го Собранія, конечно должна вернуться въ недра земскаго дѣла, а не продолжать существованіе въ Губернскомъ Комитетѣ на земской пенсіи. Ея практическіе выводы по скольку они возможны, должны звучать въ земскихъ докладахъ по медицинской и санитарной части, ея теоретическія заключенія должны быть даромъ Земства наукѣ. Обработанные въ горнилѣ земскаго дѣла, въ жару многостороннихъ запросовъ жизни въ него проникающихъ, они получатъ цѣнность превосходную, сравнительно съ той, которую могутъ получить при обработкѣ ихъ въ казенномъ учрежденіи болѣе стѣсненномъ и въ мате-

ріальныхъ средствахъ и въ свободѣ приложенія къ дѣлу новыхъ взглядовъ и оригинальныхъ пріемовъ.

По этому надлежитъ снова войти въ соглашеніе съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ о взаимодѣйствіи между земствомъ и комитетомъ при обработкѣ данныхъ о движеніи населенія на основаніяхъ установленныхъ въ 1905 году. Приглашенный въ виду холерной угрозы, по постановленію минувшаго экстреннаго Собранія временно врачъ, могъ бы безъ затрудненія взять на себя веденіе статистики смертности. Но не смотря на всю свою серьезность эта статистика не представляетъ достаточно баласта, чтобы удержать его на постоянномъ мѣстѣ, по минованіи холерной опасности она не заполнитъ его свободнаго времени. Вопросъ о необходимости возсоздать изъ санитарнаго бюро постоянный органъ Губернскаго Земства, разрѣшается въ положительную сторону, не по однимъ вышеприведеннымъ соображеніямъ. Уѣздныя Земства, учредивъ достаточное число медицинскихъ пунктовъ въ предѣлахъ уѣзда. – одобрили введеніе Губернской межуѣздной медицинской организаціи для обезпеченія врачебной помощью пограничныхъ областей. Принципіальныя основы новой организаціи установлены прошлогоднимъ собраніемъ, болѣе подробный планъ ея представляется настоящему. Вопросы, связанные съ учрежденіемъ межуѣздныхъ пунктовъ, носятъ во многихъ отношеніяхъ характеръ настолько спеціальный, что обработка ихъ въ Управѣ, безъ участія врача, представитъ несомнѣнныя затрудненія, которыя станутъ особенно замѣтными вслѣдъ за открытіемъ самихъ пунктовъ, могутъ однако обнаружиться и при подготовительной работѣ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что Губернская Управа не въ состояніи пользоваться Санитарнымъ коллегіальнымъ Совѣтомъ въ той мѣрѣ, въ какой имъ пользуются Уѣздныя Управы, благодаря разбросанности членовъ Совѣта на обширной площади губерніи. Съ учрежденіемъ межуѣздныхъ пунктовъ, Губернская медицинская организація вылетается въ уѣздную. Слѣдуетъ ожидать, что вслѣдъ за этимъ многіе крупные вопросы общаго значенія для губерніи, которые намѣчены въ трудахъ Съѣзда врачей, силой вещей будутъ придвинуты къ разрѣшенію ихъ на Губернскомъ Собраніи. Вопросъ объ эпидемическихъ отрядахъ, объ организаціи для всѣхъ уѣздовъ совмѣстной выписки медикаментовъ, о санитарныхъ обязательныхъ постановленіяхъ, о распространеніи гигіеническихъ свѣдѣній въ населе-

ній и многіе другіе. изъ которыхъ одни должны улучшить постановку дѣла, другія дать экономическія сбереженія,—станутъ на очереди. Большинство этихъ вопросовъ очень сложно и для правильнаго своего разрѣшенія требуютъ сопоставленія многочисленныхъ и пестрыхъ поучастковыхъ данныхъ и кропотливой подготовительной работы. Прежде эта работа возлагалась на такъ называемое бюро Съѣзда, составленнаго изъ избранныхъ на съѣздѣ участковыхъ врачей. Это не можетъ быть признано нормальнымъ, такъ какъ обремененные участковой работой и разобщенные на большихъ разстояніяхъ врачи, могутъ оказаться способными выполнить такую работу съ надлежащей солидностью, только при случайномъ стеченіи благопріятствующихъ обстоятельствъ и съ перенапряженіемъ силъ. Когда подготовительная работа къ Съѣзду будетъ проходить на глазахъ у Губернской Управы, установится надлежащая связь между работами Съѣзда и вопросами, идущими на разрѣшеніе Собранія.

Кромѣ того въ настоящее время открываетъ свои дѣйствія при земской ветеринарной организаціи бактеріологическая лабораторія, которая будетъ изготовлять лѣчебныя сыворотки и предохранительныя вакцины, между прочимъ и отъ эпидемій. При ней организуется въ ближайшемъ будущемъ леченіе укушенныхъ бѣшенными животными, приготовленіе антидифтеритной сыворотки, скарлатинозной и холерной вакцины, вѣроятно въ дальнѣйшемъ явится возможность изготовленія и другихъ подобныхъ препаратовъ. Завѣдуетъ лабораторіей ветеринарный врачъ, онъ несомнѣнно нуждается, какъ при производимыхъ имъ антирабическихъ вспрыскиваніяхъ, такъ и при просмотрѣ заявленій участковыхъ врачей губерніи о дѣйствительности или осложненіяхъ отъ примѣненія разныхъ сыворотокъ или вакцинъ, въ ближайшей и постоянной консультаціи медика.

Эта обязанность, по мнѣнію Управы, также должна быть возложена на санитарнаго врача, что удобно и по размѣщенію помѣщенія Управы и лабораторіи и входитъ въ сферу его дѣятельности, не нарушая ея цѣльности.

Это будетъ врачъ при Губернской Управѣ, обращенный лицемъ къ разсѣяннымъ по губерніи медицинскимъ участкамъ. Его дѣло слѣдить

при помощи участковыхъ врачей за санитарными нуждами населеній, имѣющими общій характеръ, и изыскивать средства къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Опасеніе холеры привело его въ Губернскую Управу и несомнѣнно, что борьба съ обычными эпидеміями губерніи, будетъ главнымъ стимуломъ его дальнѣйшихъ работъ. Его возможная близость къ практическимъ мѣропріятіямъ въ этомъ направленіи и надлежащая освѣдомленность во встрѣчаемыхъ въ этомъ направленіи затрудненіяхъ должны стать для него обязательными.

Въ своемъ изложеніи Губернская Управа остановилась только на тѣхъ ближайшихъ мотивахъ, которые въ данный моментъ развитія земской жизни подчеркиваютъ необходимость возобновленія санитарнаго бюро при Губернской Управѣ. Подробное выясненіе значенія его было сдѣлано въ докладѣ Управы 39-му Губернскому Собранію и 41-ое Собраніе, закрывая его по мотивамъ временнаго характера и тутъ же устанавливая срокъ этого закрытія, очевидно не посягало на признанное предъидущимъ Собраніемъ значеніе Санитарнаго Бюро. Почему Управа и не считаетъ нужнымъ возвращаться къ всестороннему пересмотру вопроса; въ заключеніе же имѣетъ честь предложить:

1) Возобновить при Губернской Управѣ учрежденіе Санитарнаго Бюро въ составѣ санитарнаго врача съ жалованіемъ 1800 руб. и одного помощника ему съ годовымъ жалованіемъ въ 400 руб. и на веденіе статистики движенія населенія 900 руб.

2) Возложить на санитарнаго врача слѣдующія обязанности:

а) Веденіе статистики смертности и рождаемости;

б) Составленіе ежедневнаго обзора земскаго медицинскаго дѣла въ губерніи;

в) Помощь Управѣ при разработкѣ медицинскихъ вопросовъ, имѣющихъ общее губернское значеніе;

г) Подготовительная работа къ съѣздамъ врачей и земскихъ дѣятелей, составленіе къ съѣду докладовъ по вопросамъ, возбуждаемымъ Управой и снабженіе подходящимъ матеріаломъ участковыхъ врачей, желающихъ выступить на Съѣздѣ докладчиками;

д) Исполненіе секретарскихъ обязанностей при Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ.

е) Консультація съ бактеріологомъ при антирабическихъ прививкахъ и организаціи приготовленія и распространенія лѣчебныхъ сыворотокъ и предохранительныхъ вакцинъ.

ж) Завѣдываніе санитарной библіотекой.

з) Организація справочнаго бюро для подыскиванія медицинскаго персонала въ уѣздныя земства.

3) Ему же поручить ту роль, по объединенію противохолерныхъ мѣропріятій, которая установлена на экстренномъ Собраніи 1907 года.

Въ дополненіе къ вышесказанному слѣдуетъ обратиться къ частному вопросу о разработкѣ данныхъ по статистикѣ смертности и рождаемости и потребныхъ для сего расходахъ Тульскій Губернскій Статистическій Комитетъ обратился въ Управу 8-го Ноября 1907 года со слѣдующимъ отношеніемъ:

„Постановленіемъ Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 24-го Февраля 1906 года земское санитарное бюро было закрыто, а регистрація свѣдѣній о движеніи населенія въ губерніи по карточной системѣ на 1906 и 1907 годъ предложена Губернскому Статистическому Комитету, съ ассигнованіемъ въ распоряженіе послѣдняго на это дѣло до 1000 руб., ежегодно изъ средствъ Губернскаго Земства, причемъ на разработку данныхъ на 1906 годъ Собраніемъ внесены въ смѣту для передачи Статистическому Комитету 900 руб. Объ этомъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Земская Управа увѣдомила Статистическій Комитетъ отношеніемъ, отъ 29-го Марта 1906 года.

Губернскій Статистическій Комитетъ, изъявивъ готовность принять на себя разработку данныхъ о движеніи населенія на предложенныхъ условіяхъ и приступивъ къ регистраціи таковыхъ за 1906 годъ, обратился въ Земскую Управу объ отпускѣ назначенной суммы 900 руб. получилъ же на предварительные расходы (заготовку бланковъ, карточекъ, конвертовъ, таблицъ, на наемъ счетчиковъ на первые мѣсяцы и проч.) 300 руб., каковая сумма съ значительнымъ уже перерасходомъ

Комитетомъ использована и дальнѣйшее веденіе дѣла требуетъ новыхъ расходовъ.

Вслѣдствіе чего Губернскій Статистическій Комитетъ покорнѣйше проситъ Губернскую Земскую Управу отпустить остальные 600 руб., ассигнованные на 1906 годъ или же,—если Управа въ настоящее время не имѣетъ въ своемъ распоряженіи на этотъ предметъ означенной суммы,—доложить предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію о доассигнованіи таковой на покрытіе расходовъ по веденію статистики о родившихся, умершихъ и бракахъ въ губерніи.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ проситъ Губернскую Земскую Управу сообщить, желаетъ ли она имѣть обработанныя свѣдѣнія о движеніи населенія въ губерніи за 1907 годъ и въ утвердительномъ случаѣ, ходатайствовать предъ упомянутымъ Земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту до 1000 руб., для передачи Статистическому Комитету на расходы по регистраціи означенныхъ свѣдѣній за этотъ годъ."

Поэтому поводу Управа имѣетъ честь объяснить:

41-ое Очередное Собраніе въ Февралѣ 1906 года вынесло слѣдующее постановленіе: «Статистику смертности, что составляло полезную функцію Санитарнаго бюро, просить Губернскій Статистическій Комитетъ взять на себя въ ближайшіе два года и сохранить карточную систему статистическихъ подсчетовъ, ассигновавъ въ распоряженіе сего комитета на эту цѣль до 1000 р. ежегодно изъ средствъ Губернскаго Земства». Въ виду того, что разработка данныхъ за 1905 годъ приводилась въ это время къ концу, Губернская Управа не могла безъ ущерба для дѣла тотчасъ же произвести требуемую передачу и вынуждена была предварительно закончить разработку данныхъ за 1905 г., на что и была издержана ассигновка 1906 г. Передавъ разработку данныхъ за 1906 годъ, согласно постановленія Собранія въ Комитетъ, Управа не внесла въ смѣту 1907 года ассигновки на соотвѣтственное пособіе Комитету. Дополнительно, постановленіемъ экстреннаго Собранія 1907 г. было разрѣшено Управѣ выдать Комитету изъ запасной суммы 300 руб. на предварительные расходы по обработкѣ данныхъ. При такихъ условіяхъ само дѣло требуетъ и Губернскій Комитетъ имѣетъ пол-

ное основаніе разсчитывать на заключительныя по обработкѣ данныхъ 1906 г. работы, получить дополнительную сумму въ 600 р. изъ земскихъ средствъ.

Ассигновка же въ 900 руб. на обработку матеріала 1907 года, какъ сказано въ первой части доклада, по мнѣнію Управы, должна пойти въ ея распоряженіе на веденіе статистики въ Санитарномъ бюро Губернскаго Земства. На изложенныхъ основаніяхъ Управа предлагаетъ: *внести въ смѣту 1908 г. 600 р. для выдачи ихъ Губернскому Статистическому Комитету на обработку данныхъ о движеніи населенія за 1906 годъ.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*
*В. Любенковъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907 ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 12.

### По вопросу о мѣропріятіяхъ на случай появленія холеры въ Тульской губерніи въ 1908 году.

Лѣтомъ нынѣшняго года азіатская холера была занесена къ намъ въ Россію и получила довольно широкое территоріальное распространеніе.

Судя по теченію прежде бывшихъ въ Россіи эпидемій холеры есть возможность предполагать, что холера появится въ Россіи и въ 1908 году; по этому Управа считаетъ необходимымъ остановить вниманіе Собранія на вопросѣ на противохолерныхъ мѣропріятіяхъ. Послѣ того какъ нынѣшнимъ лѣтомъ оффиціально была объявлена угрожаемой по холерѣ Тамбовская губернія, смежная съ Тульской, Губернская Управа сочла себя вынужденной созвать Чрезвычайное Губернское Собраніе, каковое и состоялось 10 сентября с. г. На этомъ Собраніи былъ утвержденъ выработанный Управой вмѣстѣ съ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ общій планъ борьбы съ холерой. Для практическаго примѣненія выработанныхъ положеній борьбы съ холерой необходимо знаніе мѣстныхъ условій и прежде всего надо имѣть готовыми детально разработанныя данныя о медико-санитарномъ положеніи губерніи. Имѣющійся въ распоряженіи Губернской Управы матеріалъ неполонъ. Наиболѣе полныя свѣдѣнія можно почерпнуть въ трудахъ съѣздовъ врачей и представителей земствъ: но этотъ матеріалъ устарѣлъ, такъ какъ прошло пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ былъ созванъ послѣдній съѣздъ. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ о своевременности созыва съѣзда. Съѣздъ всесторонне, детально, разобралъ бы теперешнее положеніе медицины въ губерніи: отмѣтилъ бы недостатки; выяснилъ бы, въ какой формѣ въ данномъ мѣстѣ наиболѣе цѣлесообразна помощь уѣзду отъ Губернскаго Земства, въ случаѣ появленія холеры и указалъ бы мѣста, по своему положенію и санитарному состоянію наиболѣе угрожаемыя по возникновенію и распространенію холеры. Кромѣ того, съѣздъ долженъ оказать и моральное вліяніе на всѣхъ, кому предстоитъ при-

нять участіе въ противохолерныхъ мѣропріятіяхъ: онъ далъ бы возможность заблаговременно сговориться, объединилъ бы всѣхъ въ одно цѣлое. Поэтому Управа полагаетъ, что созвать съѣздъ необходимо до весны, когда возможно появленіе холеры.

Однимъ изъ главныхъ общепризнанныхъ условій успѣшности борьбы съ эпидемическими болѣзнями вообще, а въ частности —съ холерой является обезпеченность населенія медицинской помощью. На основаніи находящагося въ распоряженіи Управы матеріала, она имѣетъ основаніе заключить, что населеніе Тульской губерніи далеко не обезпечено врачебной помощью. Этотъ недостатокъ особенно рѣзко бросается въ глаза на периферіи уѣздовъ, въ пограничныхъ межъуѣздныхъ областяхъ. Есть область съ 10—20 тысячами населенія, которыя фактически лишены возможности пользоваться врачебной помощью; а изъ уѣздовъ только одинъ Тульскій можетъ считаться болѣе или менѣе обезпеченнымъ.

Вопросъ о необходимости устройства межъуѣздныхъ пунктовъ никогда не стоялъ съ такой неважностью, какъ теперь. Но если бы, какъ видно изъ доклада Управы о межъуѣздныхъ пунктахъ, были бы открыты всѣ семь намѣченныхъ пунктовъ, то и это было бы еще весьма недостаточно. Отсюда ясно, что при появленіи холеры прежде всего скажется необходимость въ пополненіи медицинскаго персонала въ уѣздахъ, и уѣздныя земства обратятся за помощью къ Губернскому, которое должно будетъ послать въ уѣзды отдѣльныхъ врачей, фельдшеровъ или цѣлые эпидемическіе отряды. Хотя Красный Крестъ и обѣщалъ въ случаѣ появленія холеры организовать на свои средства два эпидемическихъ отряда, но по мнѣнію Управы, Губернское Земство должно имѣть если не запасный штатъ эпидемическаго персонала, то хотя бы (предоставить) ассигновать небольшую запасную сумму, изъ которой, въ случаѣ крайности, можно было бы расходовать на приглашеніе эпидемическаго персонала.

На первое время Управа полагаетъ достаточнымъ имѣть ассигновку на приглашеніе 3 врачей, 12 фельдшеровъ, 12 санитаровъ и 12 сидѣлокъ на 5 мѣсяцевъ съ ежемѣсячной платой врачу —200 руб., фельдшеру —60 руб., санитару и сидѣлкѣ по 15 руб.; въ случаѣ, если бы пришлось замѣнить врачей студентами 5-го курса, фельдшеровъ—учениками 3-го класса фельдшерской школы, то студентамъ слѣдовало бы платить по 150 руб., а ученикамъ фельдшерской школы по 30 руб.

Запасный эпидемическій персоналъ долженъ находиться въ распоряженіи Губернской Управы, которая по просьбѣ уѣздныхъ Управъ командируетъ его въ уѣзды. По прибытіи въ уѣздъ на назначенныя мѣста персоналъ подчиняется существующей инструкціи для постояннаго медицинскаго персонала соотвѣтствующаго уѣзднаго земства. Перемѣщеніе въ другой уѣздъ дѣлается по распоряженію Губернской Управы. За разъѣзды платитъ Губернское Земство по дѣйствительной стоимости.

Приблизительный расходъ на запасный эпидемическій персоналъ выразится въ слѣдующихъ числахъ.

| | | |
|---|---|---|
| Жалованье 3 врачамъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ | . . . | 3000 руб. |
| » 12 фельдшерамъ » | . . . | 3600 руб. |
| » 12 санитарамъ » | . . . | 900 руб. |

| | |
|---|---|
| Жалованье 12 сидѣлкамъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ . . . | 900 руб. |
| На разъѣзды . . . . . . . . | 600 руб. |
| Итого . . . | 9000 руб. |

Время приглашенія эпидемическаго персонала и его первоначальный составъ опредѣляется Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, который слѣдуетъ созвать при появленіи холеры въ сосѣднихъ съ Тульской губерніяхъ.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

*1) Поручить Управѣ созвать съѣздъ врачей и представителей земствъ въ началѣ 1908 г.*

*2) Внести въ смѣту на съѣздъ 1000 руб.*

*3) Разрѣшить Управѣ, въ случаѣ появленія холеры въ сосѣднихъ губерніяхъ созвать Губернскій Санитарный Совѣтъ для обсужденія вопроса о своевременности приглашенія запаснаго медицинскаго персонала и для выработки плана ближайшихъ мѣропріятій противъ холеры.*

*4) На приглашеніе временнаго персонала и противохолерныя мѣры разрѣшить израсходовать до 9000 рублей изъ суммъ запаснаго капитала.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 13.

## О ПРІЕМѢ ВЪ ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКУЮ ШКОЛУ.

Лѣтомъ 1907 года Управой были получены циркуляры Управленія главнаго врачебнаго инспектора отъ 22 февраля 1907 года за № 146 и отъ 15 марта 1907 года за № 221, касающіеся, первый опредѣленія общеобразовательнаго ценза лицъ, поступающихъ въ родовспомогательныя учебныя заведенія и второй—условій полученія права на фельдшерскую практику, по гражданскому вѣдомству, внѣшкольнымъ путемъ.

Въ первомъ изъ нихъ говорится: при поступленіи въ родовспомогательныя учебныя заведенія должно быть представлено свидѣтельство о пріобрѣтеніи общеобразовательнаго ценза въ размѣрѣ знанія курса 4-хъ классовъ правительственной гимназіи или соотвѣтствующаго по объему курса другого правительственнаго, или пользующагося правами правительственнаго, учебнаго заведенія. «Въ дальнѣйшемъ же изложеніи присовокупляется: во всякомъ случаѣ не допускается условный пріемъ въ учебныя заведенія кого-бы то ни было безъ документа о надлежащемъ общемъ образованіи хотя-бы и подъ обязателествомъ представить таковой, когда либо впослѣдствіи».

Кромѣ того предлагается учредителямъ и завѣдующимъ: если кто-либо изъ нихъ встрѣтитъ сомнѣніе въ оцѣнкѣ общеобразовательнаго ценза лицъ, которыя будутъ поступать для обученія, то ему надлежитъ немедленно входить въ сношеніе съ мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ, которое и обязано разъяснить встрѣченное сомнѣніе самостоятельно или, если оно затрудняется это сдѣлать по предварительномъ сношеніи съ Попечителемъ подлежащаго учебнаго округа или съ Управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора».

14 августа, избравъ изъ большаго числа подавшихъ прошеніе, лицъ подлежащихъ пріему въ школу, на основаніи совокупности соображеній о возрастѣ, мѣстожительствѣ, образовательномъ цензѣ и пр., Губернская Управа имѣла въ виду полученный циркуляръ и въ опасеніи послѣдующаго протеста со стороны врачебнаго отдѣленія, послало ему списокъ подлежащихъ пріему лицъ.

Въ отвѣтномъ отношеніи отъ 28 сентября врачебное отдѣленіе высказалось: 1) что Нина Кутепова, Марія Наумова, Анна Татевская, Екатерина Иванова и Марія Яковлева, могутъ быть приняты по свидѣтельствамъ учительницъ начальныхъ училищъ, 2) что касается Алексѣя Сорокина, Надежды Лавровой и Маріи Водопьяновой, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учительницъ церковныхъ приходскихъ школъ, то впредь до полученія изъ Управленія главнаго врачебнаго инспектора списка учебныхъ заведеній, соотвѣтствующихъ первымъ четыремъ классамъ правительственныхъ гимназій, принятіе въ школу упомянутыхъ лицъ оно считаетъ преждевременнымъ и 3) что о присылкѣ означеннаго списка сообщено въ названное Управленіе.

Наконецъ 20 ноября Губернской Управой получено отъ врачебнаго отдѣленія для свѣдѣнія и руководства отвѣтъ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе представленія отъ 28 сентября с. г. за № 2266 Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора увѣдомляетъ Тульское Врачебное Отдѣленіе, что при возникновеніи сомнѣній относительно того, соотвѣтствуетъ ли общеобразовательный цензъ какого-либо лица, окончившаго то или другое правительственное учебное заведеніе, кромѣ гимназій, окончанію курса 4-хъ классовъ правительственныхъ гимназій, надлежитъ, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 февраля сего года за № 146, входить въ сношеніе съ Попечителемъ подлежащаго Учебнаго Округа или съ Управленіемъ Главнаго Врачебнаго Инспектора. Что же касается вопроса о разъясненіи, соотвѣтствуютъ ли программы испытанія на званіе учителей начальныхъ училищъ и приходско-церковныхъ школъ, свидѣтельства на каковыя званія выдаются испытательными комитетами и педагогическими совѣтами учебныхъ заведеній, курсу прогимназій, то, какъ видно изъ отношенія Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 20 мин. октября за № 23448, означенныя программы курсу прогимназіи не соотвѣтствуютъ. Подписалъ: Помощникъ Главнаго Врачебнаго Инспектора П. Булатовъ. Дѣлопроизводитель Н. Кольскій“.

Какъ видно изъ этого отношенія, Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора ни списка соотвѣтственныхъ учебныхъ заведеній, ни какихъ-либо общихъ указаній по возбужденному вопросу не даетъ, а выписы-

ваетъ туже фразу о сношеніяхъ съ Попечителемъ Округа или Управленіемъ Главнаго Врачебнаго Инспектора, которая была приведена въ отношенія отъ 22 февраля и послужила источникомъ недоразумѣній въ настоящемъ году. При такомъ отношеніи очевидно, что и въ будущемъ году должны повториться подобныя же недоразумѣнія и возникнетъ тогоже рода переписка. Относительно же соотвѣтствія свидѣтельства на званіе учительницъ начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ курсу четырехъ классовъ гимназіи для пріема въ родовспомогательныя заведенія, Управленіе Врачебнаго Инспектора руководится, какъ видно изъ отношенія, не собственнымъ мнѣніемъ, основнымъ на интересахъ родовспомогательнаго дѣла, а ограничивается справкой въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Въ то время какъ зачиналась затянувшаяся болѣе чѣмъ на четверть года переписка о судьбѣ 6 учениць и одного ученика, Губернская Управа, стоя въ непосредственной близости къ фельдшерско-акушерской школѣ, была обязана дать упомянутымъ лицамъ немедленный и опредѣленный отвѣтъ о возможности ихъ вступленія въ школу. Нельзя было отказать имъ, основываясь на предположеніи, что возникшая переписка можетъ закончиться въ неблагопріятномъ смыслѣ, такъ какъ при иномъ исходѣ ея оказалось-бы, что Управа нарушила ихъ права на поступленіе, которыя имѣли они раньше и которыя не утрачивали по выходѣ циркуляра на основаніи гадательныхъ измышленій.

Не зная, какъ будетъ изъясненъ циркуляръ, Управа не могла примѣнять его къ сомнительнымъ случаямъ, и должна была трактовать ихъ на основаніи утвержденнаго устава, выработаннаго Губернскимъ Земствомъ. Она должна была принять упомянутыхъ лицъ въ школу и она приняла ихъ.

Но по окончаніи школьнаго курса, при выдачѣ имъ свидѣтельствъ на званіе акушерки-фельдшерицы, права ихъ на полученіе свидѣтельствъ могутъ быть не признаны Врачебнымъ Отдѣленіемъ.

Изъ опасенія такого исхода, Управа и вноситъ настоящій докладъ на разсмотрѣніе Собранія. Огоривъ предварительно, что оба Министерскихъ циркуляра не касаются собственно фельдшерской школы, такъ какъ первый говоритъ о родовспомогательныхъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ по обученію врачебной, гигіенической и педагогической гимнастикѣ и массажу; второй же объ условіяхъ полученія права на фельдшерскую практику внѣшкольнымъ путемъ, и слѣдовательно не могутъ быть отнесены къ лицамъ мужского пола, поступающимъ въ Тульскую школу для полученія свидѣтельствъ на званіе фельдшера, не могутъ по этому и имѣть касательствъ къ праву поступленія въ школу Алексѣя Сорокина, въ противность мнѣнію врачебнаго отдѣленія Тульскаго Губерн-

скаго Правленія отъ 28 сентября за № 2265. Управа проситъ Собраніе:

*1) Признать полноту правъ Алексѣя Сорокина на поступленіе въ школу.*

*2) Затѣмъ Управа проситъ поручить ей ходатайствовать отъ Собранія передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о признаніи полныхъ правъ на обученіе въ фельдшерско-акушерской школѣ Нины Кутеповой, Маріи Наумовой, Анны Татевской, Екатерины Ивановой, Маріи Яковлевой, Надежды Лавровой и Маріи Водоньяновой, въ виду состоявшагося ихъ пріема въ школу раньше полученнаго 20 ноября изъясненія Министерскаго циркуляра. При этомъ подразумѣвается подъ полнымъ правомъ—право на полученіе свидѣтельствъ на званіе фельдшерицы—акушерки по окончаніи курса безъ дополнительнаго экзамена по общеобразовательнымъ предметамъ.*

*3) Управа проситъ поручить ей представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свои соображенія о необходимости возможно распространительнаго толкованія § 2 правилъ пріема—въ родовспомогательныя учебныя заведенія въ его части, относящейся къ необходимости представлять при поступленіи свидѣтельства объ окончаніи 4-хъ классовъ гимназіи или соотвѣтствующаго по объему курса другого учебнаго заведенія, такъ какъ съуживающее его толкованіе не соотвѣтствуетъ ни интересамъ, ни задачамъ земскихъ фельдшерско-акушерскихъ школъ и противорѣчитъ § 10 Устава Тульской фельдшерской школы, утвержденному Министерствомъ въ 1906 году.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ө. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ө. Арбузовъ.*

МИНИСТЕРСТВО
**ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ**
управленіе
**ГЛАВНАГО ВРАЧЕБНАГО ИНСПЕКТОРА.**

2-ое Дѣлопроизводство.

*22-го февраля 1907 г.*

№ 146.

*Копія.*

*Циркулярно.*

**Губернаторамъ и Градоначальникамъ.**

Объ опредѣленіи общеобразовательнаго ценза для поступленія въ родовспомогательныя учебныя заведенія и школы по обученію врачебной, гигіенической и педагогической гимнастикѣ и массажу, объ измѣненіи § 8 нормальнаго устава этихъ школъ и о времени прохожденія повивальными бабками 1-го разряда курса школьнаго обученія на званіе фельдшерицы.

Согласно заключенію Медицинскаго Совѣта, изложенному въ журнальномъ его постановленіи отъ 12 декабря 1906 года за № 843, я признаю необходимымъ измѣнить пунктъ «з» § 2 Правилъ пріема въ родовспомогательныя учебныя заведенія и повивальныя школы (прилож. къ цирк. М. Вн. Д.. по Мед. Д-ту, 10 августа 1901 г. № 1791) слѣдующимъ образомъ при поступленіи въ родовспомогательныя учебныя заведенія должно быть представлено свидѣтельство о пріобрѣтеніи общеобразовательнаго ценза въ размѣрѣ знанія курса 4-хъ класовъ правительственной гимназіи или соотвѣтсвующаго, по объему. курса другого правительственнаго или пользующагося правами правительственнаго учебнаго заведенія, а для поступленія въ повивальную школу требуется грамотность.

Согласно тому же постановленію Медицинскаго Совѣта, а равно постановленію его отъ 30-го января 1907 года за № 108, признаю необходимымъ измѣнить § 8 и пунктъ «ж» § 9 нормальнаго устава для школъ по обученію врачебной, гигіенической и педагогической гимнастикѣ и массажу (прилож. къ цирк. Мин-ва Вн. Дѣлъ. по Мед. Д-ту, 23 апрѣля 1904 г. № 638) слѣдующимъ образомъ

§ 8. Въ школу принимаются лица обоего пола, имѣющія не менѣе 18 лѣтъ, свободныя отъ физическихъ недостатковъ и болѣзней, могущихъ препятствовать надлежащему исполненію—пріемовъ гимнастики и массажа.

Пунктъ «ж» § 9. Свидѣтельство о пріобрѣтеніи общеобразовательнаго ценза въ размѣрѣ знанія курса 4-хъ классовъ правительственной гимназіи или соотвѣтствующаго по объему, курса, другого правительственнаго или пользующагося правами правительственнаго учебнаго заведенія.

Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ изъ ранѣе утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уставовъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній для обученія повивальному искуству или врачебной гигіенической и педагогической гимнастикѣ и массажу общеобрабовательный цензъ, требуемый для поступленія въ эти учебныя заведенія, опредѣлялся не всегда одинаково, я нахожу необходимымъ предложить всѣмъ учредителямъ и завѣдующимъ таковыхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній руководствоваться при опредѣленіи общеобразовательнаго ценза съ начала будущаго учебнаго года, т. е. съ осени 1907 года, вышеизложенными, вновь редактированными, пунктами. Если же кто либо изъ нихъ встрѣтитъ сомнѣніе въ оцѣнкѣ общеобразовательнаго ценза лицъ, которыя будутъ поступать для обученія, то ему надлежитъ немедленно входить въ сношеніе съ мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ, которое и обязано разъяснить встрѣченное сомнѣніе самостоятельно, или же, если оно затрудняется это сдѣлать,—по предварительномъ сношеніи съ Попечителемъ подлежащаго учебнаго округа или съ Управленіемъ Главнаго Врачебнаго Инспектора. Во всякомъ случаѣ не допускается условій пріема въ учебныя заведенія кого бы то ни было безъ документа о надлежащемъ общемъ образованіи, хотя бы и подъ обязательствомъ представить таковой когда-либо впослѣдствіи.

Имѣя, наконецъ, въ виду, что было уже нѣсколько случаевъ поступленія въ фельдшерскія школы лицъ, пріобрѣвшихъ званіе повивальныхъ бабокъ 1-го разряда безъ полнаго образовательнаго ценза, и, что возможны и обратные случаи (т. е. пріобрѣтеніе фельдшерскаго званія съ неполнымъ общеобразовательнымъ цензомъ и поступленіе въ обученіе повивальному искуству по предъявленіи лишь документа о фельдшерскомъ образованіи), я признаю необходимымъ обусловить поступленіе во всѣ учебныя заведенія вышеупомянутыхъ категорій непремѣннымъ предъявленіемъ указаннаго выше документа объ общемъ образованіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду возбуждаемыхъ Врачебными Управленіями вопросовъ о томъ, какое время должны пробыть въ фельдшерскихъ школахъ повивальныя бабки 1-го разряда для полученія званія фельдшерицъ, считаю нужнымъ разъяснить, согласно журналу Медицинскаго Совѣта отъ 6 февраля 1907 года за № 131, что онѣ должны пробыть не менѣе трехъ лѣтъ. Самую же организацію обученія повивальныхъ бабокъ 1-го разряда фельдшерскому искуству и выработку соотвѣтствующаго учебнаго плана въ школахъ, гдѣ производится таковое обученіе, слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію педагогическихъ совѣтовъ тѣхъ школъ примѣнительно къ сообщнымъ при циркулярѣ отъ 13-го августа 1903 года за № 1267 программъ и учебнымъ планамъ.

Объ изложинномъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для соотвѣтствующаго распоряженія по подвѣдомственному Вамъ Врачебному Управленію. Подписалъ: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Товарищъ Министра **Крыжановскій**. Скрѣпилъ: Главный Врачебный Инспекторъ **Малиновскій**.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
УПРАВЛЕНІЕ
ГЛАВНАГО ВРАЧЕБНАГО
Инспектора.

2-е Дѣлопроизводство.

*15 марта 1907 г.*

**№ 221.**

*Копія.*

*Циркулярно.*

**Губернаторамъ и Градоначальникамъ.**

Объ условіяхъ полученія права на фельдшерскую практику по гражданскому вѣдомству внѣшкольнымъ путемъ.

Правомъ фельдшерской практики по гражданскому вѣдомству пользуются: а) лица мужского и женскаго пола, окончившія курсъ фельдшерскихъ школъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; б) окончившія фельдшерскія школы военнаго и морского вѣдомствъ новаго и стараго устройства; в) лица обоего пола, выдержавшія установленное испытаніе при врачебныхъ управленіяхъ или въ фельдшерскихъ школахъ, въ качествѣ экстерновъ (см. § 4), и г) лица обоего же пола, прошедшія не менѣе трехъ первыхъ курсовъ (шести семестровъ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеній въ Россіи, а такъ-же получившія высшее медицинское образованіе за границей.

Условія для полученія права на фельдшерскую практику для лицъ третьей категоріи (в) слѣдующія:

§ 1. Пріобрѣтеніе общеобразовательнаго ценза въ размѣрѣ знанія курса первыхъ четырехъ классовъ правительственной гимназіи или соотвѣтственнаго, по объему, курса другихъ, пользующихся правами правительственныхъ, учебныхъ заведеній: при этомъ необходимо знаніе латинскаго языка въ объемѣ курса третьяго класса мужской гимназіи, для всѣхъ лицъ получившихъ общеобразовательный цензъ безъ латинскаго языка.

§ 2. Практическое обученіе фельдшерскому дѣлу при какомъ-либо правительственномъ или общественномъ лечебномъ заведеніи въ заведеніи въ теченіи одного года.

§ 3. Указанное въ предшествующемъ параграфѣ практическое обученіе должно продолжаться безъ перерыва, и со времени его окончанія до экзамена на фельдшерское званіе допускается перерывъ не свыше шести мѣсяцевъ.

§ 4. Выдержаніе теоретическаго и практическаго испытанія при фельдшерской школѣ, по указанію мѣстнаго врачебнаго управленія, въ объемѣ оффиціально установленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ программъ для фельдшерскихъ школъ, за исключеніемъ общеобразовательныхъ пред-

метовъ. Въ городахъ, гдѣ фельдшерскихъ или повивально-фельдшерскихъ школъ не имѣется, испытаніе производится при врачебномъ управленіи.

§ 5. Въ случаѣ невыдержанія экзамена допускается новое испытаніе, но для каждаго отдѣльнаго лица всего не болѣе двухъ разъ, съ перерывами между каждымъ испытаніемъ не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не болѣе—полугода.

Изъ вышеизложенныхъ правилъ допускается слѣдующія исключенія.

I. Въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ существуетъ особый порядокъ пріобрѣтенія фельдшерскихъ званій (младшаго и старшаго, фельдшера допускается примѣненіе настоящаго циркуляра къ тѣмъ лицамъ, которыя сами обратятся съ соотвѣтствующимъ о томъ ходатайствомъ въ подлежащее мѣстное врачебное управленіе.

II. Лица обоего пола, практически изучившія фельдшерское дѣло и исполнявшія съ успѣхомъ фельдшерскія обязанности въ теченіе не менѣе пяти лѣтъ при правительственныхъ или общественныхъ лечебныхъ заведеніяхъ, допускаются къ экзаменамъ на фельдшерское званіе безъ предъявленія документа объ ихъ общеобразовательномъ цензѣ (§ 1) и безъ предварительнаго практическаго обученія (§ 2), но исключительно при фельдшерскихъ и повивально-фельдшерскихъ школахъ, по всей программѣ обученія на фельдшерское званіе.

III. Лица, не подходящія ни къ одной изъ вышеуказанныхъ категорій могутъ быть допущены къ экзаменамъ на фельдшерское званіе съ особаго разрѣшенія Медицинскаго Совѣта.

Врачебнымъ управленіямъ (отдѣленіямъ, управамъ) предоставляется право утверждать въ званіи фельдшеровъ и фельдшерицъ лицъ, успѣшно выдержавшихъ произведенныя имъ испытанія. Опредѣленіе времени таковыхъ и осуществленіе надзора за практическими занятіями лицъ, изъявившихъ желаніе экзаменоваться (§ 2), предоставляется врачебнымъ управленіямъ.

Въ составъ экзаменаціонныхъ коммиссій, организуемыхъ при фельдшерской школѣ, въ качествѣ предсѣдателя коммиссіи, входитъ мѣстный врачебный инспекторъ или иное лицо медицинскаго вѣдомства, командированное мѣстнымъ начальствомъ. Въ составъ экзаменаціонныхъ коммиссій при самомъ врачебномъ управленіи входятъ: въ качествѣ предсѣдателя мѣстный врачебный (медицинскій) инспекторъ, а въ качествѣ членовъ его помощникъ (а гдѣ таковаго не имѣется,—старшій изъ правительственныхъ мѣстныхъ врачей) и три врача мѣстныхъ общественныхъ или правительственныхъ лечебныхъ заведеній, по приглашенію предсѣдателя коммиссіи.

Настоящій циркуляръ издается въ отмѣну прежнихъ циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (по бывш. Медицинскому Департаменту

и по Управленію Главнаго Врачебнаго Инспектора): 12 нояб. 1842 г. 22 апр. и 10 ноябр. 1844 г., 10 февр. 1883 г. № 201, 7 нояб. 1885 № 11634, 31 мая 1886 г. № 9541. 30 сент. 1883 г. № 1643. 13 янв. 1894 г. № 248. 20 февр. 1903 г. № 340, 12 декабря 1903 г. № 1979 и 22 іюня 1905 г. № 4559. Изъ этихъ циркуляровъ циркуляры отъ 7 ноября 1885 г. № 11634 и 13 января 1894 г. № 248 остаются въ силѣ лишь по отношенію къ фельдшерамъ окончившимъ обобязательный срокъ службы до введенія въ дѣйствіе настоящаго циркуляра.

Объ изложенномъ, согласно журнальному постановленію Медицскаго Совѣта отъ 23 января сего года за № 84, увѣдомляю Васъ, Милостивый Государь, для предложенія въ руководство подвѣдомственному Вамъ Врачебному Управленію. Подписалъ: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра *Крыжановскій*. Скрѣпилъ: Главный Врачебный Инспекторъ *Малиновскій*.

МИНИСТЕРСТВО
**ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ**
**ТУЛЬСКАГО**
**Губернскаго Правленія**
Врачеб. Отдѣленіе.
*Сентября 28 дня 1907 г.*
№ 2265.

Копія.

## Въ Тульскую Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 14-го августа сего года за №№ 3704 и 3705. Врачебное Отдѣленіе на основаніи циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 февраля с. г. за № 146, принимая во вниманіе, что въ фельдшерско-акушерской школѣ преподается латинскій языкъ, имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, что Валентинъ Смирновъ, Иванъ Алферовъ, Александръ Вьюковъ, а также Нина Кутепова, Марія Наумова, Анна Татевская и Екатерина Иванова, могутъ быть безпрепятственно приняты въ фельдшерско-акушерскую школу Тульскаго Губернскаго Земства, первые три, какъ окончившіе курсъ въ трехклассныхъ городскихъ училищахъ, а послѣднія по свидѣтельствамъ учительницъ начальныхъ училищъ (Высоч. утв. 13 декабря 1804 г. Мн. Гос. Сов. п. 4). На семъ же основаніи могутъ быть приняты въ ту-же школу Марія Яковлева и повивальная бабка 1-го разряда Анна Байкова, если онѣ представятъ: первая — свидѣтельство на званіе учительницы начальныхъ училищъ, о которомъ упоминается въ возвращаемомъ при семъ удостовѣреніи Лихвинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18-го іюля 1907 года за № 123, а послѣдняя свидѣтельство объ общемъ образованіи, требуемое правилами для поступленія въ повивальный Институтъ при Императорскомъ родовспомогательномъ заведеніи, утвержд. Почетн. Опекуномъ 31-го Октября 1906 года. Что касается Алексѣя Сорокина, Надежды Лавровой и Маріи Водопьяновой, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ, то, впредь до полученія изъ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора списка учебныхъ заведеній, соотвѣтствующихъ первымъ четыремъ классамъ правительственныхъ гимназій, принятіе въ школу упомянутыхъ лицъ, Врачебное Отдѣленіе считаетъ преждевременнымъ. Къ сему Врачебное Отдѣленіе присовокупляетъ, что о присылкѣ означеннаго списка вмѣстѣ съ симъ за № сообщено въ названное Управленіе.

При семъ возвращаются прошенія и документы упомянутыхъ выше лицъ. Подлинные за надлежащими подписями.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 14.

## О санаторіяхъ для земскихъ служащихъ.

30 мая сего года за № 10029 Харьковская Губернская Управа обратилась въ Тульскую съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Представляя Губернскому Земскому Собранію въ мартѣ 1906 г. вопросъ о санаторіяхъ для больныхъ учителей и учительницъ и принципіально высказываясь за желательность ихъ устройства, Губернская Управа предлагала тѣмъ не менѣе отклонить осуществленіе этого дѣла, какъ за недостаткомъ средствъ, такъ и въ виду переходнаго времени, переживаемаго земствами.

Губернское Собраніе, заслушавъ докладъ только въ декабрѣ и признавъ, что данный вопросъ заслуживаетъ разработки и, что при этомъ не слѣдуетъ выдѣлять учителей въ особое положеніе изъ среды вообще всякаго средняго персонала земскихъ служащихъ, постановило: «войти въ соглашеніе со всѣми губернскими земствами о приспособленіи, на предложенныхъ Комиссіей основаніяхъ (т. е. для всѣхъ служащихъ, а не только для учителей), одного изъ существующихъ уже въ Крыму или на Кавказѣ санаторіевъ для нуждъ *земскихъ служащихъ* или, если это окажется невозможнымъ, объ устройствѣ на совмѣстныя средства Губернскихъ Земствъ собственнаго санаторія въ соотвѣтствующихъ климатическихъ условіяхъ при предположеніи, что содержаніе Санаторія будутъ оплачивать Губернскія и Уѣздныя Земства въ соотвѣтствіи съ числомъ находящихся въ распоряженіи каждаго коекъ».

Губернская Управа въ исполненіе этого постановленія обращается къ другимъ Земствамъ съ просьбой высказать свое мнѣніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Признаютъ ли они желательнымъ участіе земствъ въ организаціи лѣченія своихъ служащихъ въ Санаторіяхъ?.

2. Если да, то считаетъ ли возможнымъ осуществленіе и веденіе этого дѣла совмѣстными силами отдѣльныхъ земствъ на основѣ соглашенія между ними?

3. Если признають это осуществимымъ, то въ какой формѣ: а) кто долженъ быть распорядителемъ дѣла: отдѣльное ли земство (избранное, мѣстное и т. д.) или общеземская управа, б) въ какомъ видѣ должно выразиться «соглашеніе» между участниками: въ опредѣленномъ-ли вступномъ взносѣ, періодическомъ-ли, или въ уплатѣ дѣйствительнаго расхода на Санаторій по разверсткѣ между ними пропорціонально числу больныхъ; должно-ли быть долгосрочнымъ? Должно-ли касаться только разсчетовъ или и порядковъ, вводимыхъ въ Санаторіи и допустимо-ли участіе отдѣльныхъ земствъ на особыхъ условіяхъ, в) въ чемъ могутъ заключаться гарантіи интересовъ отдѣльныхъ земствъ—участниковъ, и чѣмъ должна гарантироваться правильность и своевременность выполненія принятыхъ ими обязательствъ?

4. Для какого рода больныхъ желательно-бы устройство Санаторій—для чахоточныхъ, нервныхъ?

5. На какое число пенсіонеровъ изъ Вашего земства можно было-бы разсчитывать, конечно приблизительно, и какую-бы сумму могло расходовать оно на этотъ предметъ?

Харьковская Губернская Управа надѣется, что Вы не откажитесь дать свое заключеніе по этимъ вопросамъ и высказать свое мнѣніе по этому дѣлу и не задержите прислать ихъ въ возможно непродолжительномъ времени».

Имѣя въ виду новизну поставленнаго въ отношеніи вопроса и свою неподготовленность къ его разрѣшенію, Губернская Управа разослала копіи отношеній по уѣзднымъ управамъ и просила ихъ высказаться по этому поводу и внести вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ Собраній, если онѣ найдутъ это полезнымъ. Отношеніе Харьковской Губернской Управы встрѣтилось въ уѣздахъ съ аналогичнымъ отношеніемъ Уѣздной Саратовской Управы, обратившейся къ уѣзднымъ земствамъ непосредственно. Причемъ Саратовская Управа указывала, что ею получены отзывы отъ 71 земствъ, изъ нихъ 18 отклонили предложеніе Саратовскаго Земства, остальныя же отнеслись очень сочувственно: 4 земства сдѣлали опредѣленныя ассигновки, 4 обѣщали въ той или другой формѣ посильное содѣйствіе, 7 земствъ передали вопросъ на обсужденіе Губернскихъ Собраній или спеціальныхъ комиссій, 38 сочувствующихъ идеѣ устройства Санаторія отложили вопросъ о своемъ участіи до детальной разработки или выясненія его въ другихъ земствамъ. Само-же Саратовское Земство постановило вопросъ о постройкѣ Санаторія передать въ Обще-земскую организацію.

Изъ земствъ Тульской губерніи четыре довели вопросъ до обсужденія его на собраніи -Чернское, Каширское, Богородицкое и Епифанское. Три первыхъ ограничились выраженемъ общаго сочувствія идеѣ или принципіальной желательности устройства Санаторія. Каширское—ассигновало сверхъ того 100 руб. на постройку.

Епифанское высказалось за желательность открытія общими силами земствъ 2 Санаторіевъ: одного для таберкулезныхъ, другого для нервныхъ, начавъ дѣло съ перваго, прибавило, что для Епифанскаго Земства можно было-бы оплачивать одну койку и, что вопросъ объ организаціи Санаторія, слѣдовало-бы обсудить на съѣздѣ представителей земствъ—участниковъ.

Принципіальная правильность идеи использовать благодатный климатъ Юга для жителей средней и Сѣверной Россіи при матеріальномъ содѣйствіи мѣстныхъ земствъ, едва-ли можетъ подлежать спору. Можно также считать безспорнымъ, что на первое время, благодаря недостаточности земскихъ средствъ можно ограничить задачу помощи въ этомъ отношеніи только лицамъ, подорвавшимъ здоровье на земской службѣ, оставивъ постановку вопроса во всей его широтѣ отдаленному будущему.

Однако такое принципіальное рѣшеніе еще очень далеко отъ практическаго вопроса объ участіи Тульскаго земства въ намѣченномъ предпріятіи. Предварительно должна быть выяснена какъ стоимость сооруженія Санаторія, такъ и приблизительная стоимость содержанія больного.

Разработка этихъ данныхъ естественно ложится или на земства -иниціатора вопроса или на тѣ Южныя земства, на территоріи которыхъ, или по близости отъ нея, климатическія условія благопріятны для устройства Санаторіевъ.

Въ то время, какъ преимущество Южнаго климата для туберкулезныхъ больныхъ можно считать общепризнано, вопросъ объ удобствѣ устройства нервныхъ Санаторій на Югѣ подлежитъ еще обсужденію со стороны спеціалистовъ. Быть можетъ такія Санаторіи сподручнѣе устраивать на мѣстахъ, гдѣ, находясь въ непосредственной близости отъ питающаго ихъ земства, онѣ будутъ имѣть шансы на болѣе правильное и быстрое развитіе, и могутъ, не съуживая своей задачи въ интересахъ исключительно земскихъ служащихъ явить уже при своемъ зарожденіи полноту кореннаго общедоступнаго земскаго учрежденія. На первой своей ступени поставленный вопросъ очевидно долженъ быть обращенъ къ спеціалистамъ. Когда гигіеническія преимущества Южныхъ Санаторій для разныхъ категорій больныхъ будутъ указаны спеціалистами съ надлежащей подробностью и денежныя затраты на содержаніе одной койки, хотя-бы приблизительно, подсчитаны, вопросъ объ участіи земствъ въ постройкѣ и содержаніи Санаторія можетъ быть практически поставленъ. Разрѣшеніе его будетъ зависить съ одной стороны отъ наличности свободныхъ средствъ, съ другой стороны отъ числа и болѣзненности земскихъ служащихъ губерніи, опредѣленіе коей могло-бы быть сдѣлано или опроснымъ путемъ или приложеніемъ среднихъ чиселъ, значащихся въ медицинской статистикѣ.

Только послѣ того, какъ земства будутъ имѣть возможность окончательно высказаться о своемъ участіи въ содержаніи Санаторія и мѣрѣ этого участія, можетъ быть поставленъ вопросъ объ организаціи общаго для многихъ земствъ дѣла. Если участниковъ будетъ много, то всего практичнѣе будетъ передача вопроса въ Общеземскую Управу или на съѣздъ председателей Управъ, если ихъ будетъ мало, будетъ правильнѣе ограничиться съѣздомъ представителей участвующихъ земствъ. Ясно что расходъ на Санаторію долженъ быть по возможности разложенъ точно, пропорціонально дѣйствительному пользованію отдѣльными земствами, для чего наиболѣе подходящимъ было-бы постепенное погашеніе расхода на устройство Санаторія начисленіемъ на плату за содержаніе больныхъ, взыскиваемую съ земствъ участниковъ по числу пользуемыхъ больныхъ.

Желая отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ запросу Харьковской Управы,

Тульская Управа сдѣлала въ своемъ докладѣ попытку отвѣтить на всѣ поставленные вопросы, однако въ виду общей невыясненности предлагаемаго предпріятія, она не считаетъ возможнымъ предложить Собранію высказаться по этимъ вопросамъ категорическими постановленіями до полученія болѣе разработанныхъ данныхъ. Но чтобы съ своей стороны дать движеніе общему дѣлу, она предлагаетъ передать вопросъ о санаторіяхъ на разработку предстоящему Съѣзду врачей и земскихъ дѣятелей Тульской губерніи, съ просьбой высказаться: какого рода Санаторіи, т. е. въ какихъ мѣстностяхъ и для какихъ больныхъ должны быть учреждены въ первую очередь и, какъ велико при наличномъ составѣ земскихъ служащихъ можетъ быть число лицъ, нуждающихся въ пребываніи въ Санаторіяхъ?

Епифанское Уѣздное Собраніе, разбирая вопросъ о санаторіи, попутно постановило просить Губернскую Управу внести на обсужденіе Собранія предложеніе объ устройствѣ на губернскій земскій счетъ убѣжища для престарѣлыхъ земскихъ служащихъ Тульской губерніи въ усадьбѣ г. Офросимова, въ Сукромнахъ. Въ этомъ имѣніи, кромѣ большого барскаго дома, имѣется 4 дома изъ бывшихъ службъ, расположенныхъ на 14 десятинахъ. Усадьба съ домомъ оцѣнена Крестьянскимъ Банкомъ въ 5000 руб. и можетъ быть продана съ разсрочкой.

Губернская Управа полагаетъ, что такъ какъ потребность въ такого рода убѣжищѣ для престарѣлыхъ служащихъ земства не можетъ быть въ настоящую минуту выяснена, признать покупку усадьбы для указанной цѣли несвоевременной и предложеніе Епифанскаго Собранія пока отклонить.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

*1) Вопросъ объ участіи Тульскаго Губернскаго Земства въ учрежденіи Санаторія для нуждъ земскихъ служащихъ пока отложить.*

*2) Просить Съѣздъ врачей и земскихъ дѣятелей заняться разработкой вопроса о Санаторіяхъ.*

*3) Предложеніе Епифанскаго Собранія о пріобрѣтеніи усадьбы для убѣжища престарѣлыхъ служащихъ отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

### № 15.

О смѣтѣ по Сиропитательному Отдѣленію Губернскаго Земства.

Въ этомъ докладѣ Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію тѣ соображенія, на основаніи которыхъ составлена смѣта на Сиропитательное Отдѣленіе на 1908 годъ. Потребность такого доклада вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что реорганизація Отдѣленія произведена лишь въ 1907 году, отчетъ по которому еще не законченъ, а потому Собраніе лишено возможности, устанавливая новую смѣту, пользоваться цифрами дѣйствительнаго расхода за прошлые года и при посредствѣ такого обычнаго пріема создать смѣту, согласную съ дѣйствительною потребностью.

Имѣя въ виду въ этомъ докладѣ только смѣтную сторону дѣла призрѣнія подкинутыхъ дѣтей, Губернская Управа будетъ приводить факты и запросы, касающіеся или освѣщающіе дѣло исключительно съ экономической стороны и относить обозрѣніе бытовой и статистической стороны дѣла въ отчетъ, который также представляется настоящему Собранію.

Въ началѣ 1906 года, Управа въ короткомъ докладѣ заявила Собранію о полной ненормальности веденія дѣла въ Сиропитательномъ Отдѣленіи и просила увеличенія на него ассигновки. Подробнаго плана организаціи дѣла при этомъ представлено не было, почему Собраніе, увеличивъ ассигновку, согласно представленію Управы, постановило принять

рекомендуемыя Управой мѣры только, какъ временныя и учредивъ при Управѣ особую коммиссію, предложила ей совмѣстно съ Управой разработать къ ближайшему очередному Собранію вопросъ о необходимыхъ мѣропріятіяхъ въ полномъ объемѣ. Утвержденная смѣта на 1906 годъ на Сиропитательное Отдѣленіе равнялась 3779 руб. 51 коп.

Основой этой временной реформы было, отдѣленіе младенцевъ отъ дѣтей старшаго возраста на особую квартиру и организація медицинскаго надзора надъ младенцами.

Въ теченіе 1906 года, такимъ образомъ, Сиропитательное Отдѣленіе жило на временномъ положеніи, а одновременно Управой совмѣстно съ избранной Собраніемъ коммиссіей составлялся планъ коренного его преобразованія. Отдѣленіе использовало смѣту въ 3779 р., а къ слѣдующему году проектировался расходъ въ 12000 руб. на годъ. Чѣмъ ближе приходилъ къ своему концу 1906 годъ, тѣмъ яснѣе становилась необходимость послѣдующей коренной реформы и неизбѣжность значительнаго повышенія будущей смѣты, причемъ предположенія Управы были подкрѣплены авторитетомъ избранной Собраніемъ коммиссіи.

При такихъ условіяхъ являлось прямой психологической невозможностью не предварять событіе—установленной новой большой смѣты, не вносить въ дѣло капитальныхъ улучшеній, долженствующихъ сохранить свое значеніе и для будущаго. Такое предвареніе будущей смѣты должно быть по мнѣнію Управы оправдано и съ точки зрѣнія хозяйственныхъ соображеній. Результатомъ его явился перерасходъ около 1200 руб.

Сумма эта пошла главнымъ образомъ на обзаведеніе и заготовку достаточнаго количества бѣлья, были заведены въ потребномъ количествѣ цѣлесообразныя кроватки, различные препараты для стерилизаціи молока и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Отдѣленіи появились кормилицы, такъ какъ по заявленію врача, подтвержденному обнаружившимися въ пріютѣ фактами безъ возможности, хотя бы временнаго пользованія груднымъ молокомъ, очень многія дѣти не имѣютъ шансовъ выжить, а протянувъ свою жизнь, благодаря улучшенному надзору долѣе прежняго на недѣлю или мѣсяцъ, кончаютъ тѣмъ-же кладбищемъ, что и раньше.

Подъискавъ нравственныя оправданія производимому перерасходу, Управа на этомъ не успокоилась. Ей было ясно, что въ такомъ дѣлѣ, какъ дѣло призрѣнія подкинутыхъ дѣтей, гдѣ рѣшающія жизнь и смерть

мѣропріятія, часто до крайности мелочны и трудно учитываемы, противорѣчіе между мелочной дробностью этихъ мѣропріятій и крупной цифрой общаго расхода на пріютъ въ земскомъ бюджетѣ, всегда будетъ сказываться несоотвѣтствіемъ предположенной смѣты и ея дѣйствительнымъ исполненіемъ, что здѣсь нужна какая то общая предохранительная мѣра, сглаживающая это противорѣчіе. Управа на этомъ основаніи организовала сборъ пожертвованій въ пользу подкинутыхъ дѣтей и въ настоящее время изъ нихъ составилась сумма въ 1153 руб. 69 коп. Управа, однако, не предполагаетъ покрыть изъ этой суммы перерасхода 1906 года. Она образована въ слѣдующемъ году, въ которомъ перерасходъ снова неизбѣженъ, хотя и вызванъ въ нѣкоторомъ отношеніи иными причинами и долженъ пойти на покрытіе перерасхода 1907 года.

Въ 1907 году Сиропитательное Отдѣленіе было реорганизовано кореннымъ образомъ и имѣло смѣту въ 12338 р. Такъ какъ смѣта на старшее отдѣленіе составляется традиціоннымъ образомъ, о ней нечего говорить въ докладѣ и дальше будетъ рѣчь исключительно о смѣтѣ для младшаго отдѣленія, которая въ 1907 году была исчислена въ 9922 руб., изъ коихъ 7882 руб. на пріютъ и 2040 р. на патронажъ.

Для того, чтобы выяснить нужды Сиропитательнаго Отдѣленія на 1908 г. и составить соразмѣрную этимъ нуждамъ смѣту, надо обратиться къ расходамъ текущаго 1907 года, отчетъ по которому еще не законченъ и учесть численность обращающихся въ немъ дѣтей въ томъ же году, такъ какъ только въ этомъ году Сиропитательное Отдѣленіе было вполнѣ реорганизовано. Изъ прилагаемыхъ къ докладу таблицъ за 9 мѣсяцевъ текущаго года можно вычислить, что среднее ежедневное число дѣтей въ младшемъ отдѣленіи было 53 (изъ числа коихъ 37 человѣкъ подкидышей, 7 больничныхъ и 9 дѣтей кормилицъ). Это число значительно превышаетъ то число, которое предполагала имѣть въ пріютѣ Управа при составленіи смѣты на 1907 г. въ своемъ докладѣ. Предположенное въ прошломъ году число было 40 (30 подкидышей и 10 больничныхъ и кормиличныхъ вмѣстѣ). Однако интересъ дѣла не въ расхожденіи этихъ цифръ; организуя дѣло совершенно на новый образецъ, Управа выставляла цифры теоретическія, а не взятыя изъ опыта и было бы странно, если бы жизнь была столь мало изобрѣтательна, чтобы вполнѣ оправдать расчеты Управы. Поэтому не задерживая вниманіе на полу-

чившемся расхожденіи предположенія и осуществившагося факта, перейдемъ къ уясненію тѣхъ цифръ, которыя дастъ десятимѣсячный опытъ.

Если изъ точныхъ приложенныхъ къ докладу цифръ за 9 мѣсяцевъ текущаго года вывести среднія величины, если округлить ихъ, замѣнивъ дробныя среднія числа—цѣлыми, то девятимѣсячная жизнь Отдѣленія схематизируется въ слѣдующей таблицѣ:

| | Состоитъ въ пріютѣ. | Ежемѣсячно прибываютъ. | Ежемѣсячно выбываютъ. | Ежемѣсячно умираютъ. | Остается въ пріютѣ и служитъ къ его разростанію. |
|---|---|---|---|---|---|
| Подкидышей . . . . | 37 | 10 | 3 | 5 | 2 |
| Дѣтей больн. . . . . | 7 | 10 | 8 | 2 | — |
| Дѣтей кормил. . . . | 9 | 2 | 2 | — | — |
| Итого . . . | 53 | 22 | 13 | 7 | 2 |

Наиболѣе угрожающая въ этой схемѣ, это цифра 2, означенная въ послѣдней графѣ, судя по ней слѣдуетъ предположить, что ростъ пріюта еще не закончился и продолжается со значительной скоростью—прибываетъ:—два ребенка въ мѣсяцъ изъ числа подкидышей.

Однако, если вглядѣться въ цифры наличности подкидышей къ 1-му числу каждаго мѣсяца, то окажется, что максимальное ихъ число 40 было къ 1 Апрѣля и во второй разъ къ 1 Сентября.

Цифра наличности подкидышей зависитъ съ одной стороны отъ числа поступающихъ въ пріютъ зависящаго отъ фактора не находящагося въ вѣдѣніи Управы, такъ какъ Земство обязано принимать ихъ всѣхъ, съ другой стороны, не говоря пока о ихъ смертности, отъ отлива ихъ въ патронажъ. Послѣдній факторъ покоряется воздѣйствію лицъ, завѣдующихъ пріютомъ. Дѣятельность патронажа была открыта только въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, а на пору хлѣбной уборки, помѣщеніе дѣтей въ патронажъ было задержано. Оба эти момента и отозвались перегруженіемъ пріюта. При правильной равномѣрной функціи патронажа нѣтъ причинъ ожидать раз-

ростанія пріюта и эти 2, которые по выведенной схемѣ, способствуютъ наростанію пріюта, смѣло могутъ быть причислены къ тѣмъ 3, которые ежемѣсячно выбываютъ изъ пріюта въ патронажъ. 10 подкидышей ежемѣсячно поступаетъ, 5 умираетъ и 5 сдается въ патронажъ, число дѣтей въ пріютѣ не увеличивается. Вотъ на какое предположеніе даетъ полное основаніе пройденный опытъ. Но нельзя ли усиливъ сбытъ подкидышей въ патронажъ, ликвидировать образовавшуюся въ пріютѣ залежь, понизить число подкидышей съ 37 на меньшую цифру, выраженныя въ числахъ данныя опыты не даютъ на это отвѣта. Думается, что было бы осторожнѣй не считаться съ такой возможностью. Особенно трудно выносятъ непривычныя условія въ патронажѣ-дѣти недавняго присыла, какъ оказалось на дѣлѣ, въ виду этого Управа не рѣшается произвести насиліе надъ совѣстью врача, производящаго отборъ дѣтей въ патронажъ и форсировать сбытъ въ него подъ вліяніемъ экономическихъ соображеній. Кромѣ того смертность въ пріютѣ еще достаточно велика, чтобы не надѣяться на ея уменьшеніе и возростаніе числа отбывающихъ въ деревню, должно пойти за счетъ убыванія числа умирающихъ.

Число подкидышей ежемѣсячно прибывающихъ въ пріютъ 10, оно вдвое болѣе того числа, которое было выведено въ прошлогоднемъ докладѣ на основаніи данныхъ прошлыхъ лѣтъ. Мать, подъ вліяніемъ нужды и стыда, покидающая своего ребенка, выдала въ этой цыфрѣ свой аттестатъ новымъ порядкамъ Сиропитательнаго Отдѣленія. Цыфра эта стоитъ внѣ прямого воздѣйствія земскихъ мѣропріятій. Она должна быть принята, какъ фактъ и положена въ основу смѣтныхъ исчисленій. Вопросъ только въ томъ, угрожаетъ ли намъ дальнѣйшее ея разростаніе. Переходя къ помѣсячнымъ даннымъ видимъ, что своего максимума (12), число вступающихъ въ пріютъ подкидышей достигаетъ въ Январѣ. Отсюда можно вывести, что если даже и считать время опыта недостаточно продолжительнымъ для того, чтобы высказаться рѣшительно объ остановкѣ роста этой цифры, можно съ увѣренностью признать, что темпъ ея роста настолько замедлился, что для будущаго года она можетъ быть положена въ основу исчисленій безъ измѣненія.

Наличность дѣтей, матерей лежащихъ въ больницѣ 7 и дѣтей кормилицъ—9, также превышаетъ число предположенное Управой въ прошломъ году—10 на тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Относясь съ большей

строгостью къ больнымъ матерямъ, желающимъ оставлять ребенка при себѣ или подъискивая съ большей тщательностью кормилицъ, потерявшихъ своихъ дѣтей, можно было бы пожалуй понизить эти цифры. Въ концѣ концовъ, если рѣшиться нѣсколько утѣснить смѣту, предоставивъ Управѣ изыскивать средства путемъ возбужденія общественной благотворительности и разсчитывать на удачу попытки небольшаго сокращенія числа пребывающихъ въ пріютъ, то можно составить смѣту, разсчитывая на 50 человѣкъ въ пріютѣ.

Изъ расхода, произведеннаго за 9 мѣсяцевъ текущаго года Управа вывела предположительный общій расходъ на пріютъ и патронажъ, въ текущемъ году будетъ около 11500 рублей и приблизительную стоимость содержанія 1 ребенка въ годъ выше 200 руб. Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году много было потрачено на первоначальное обзаведеніе пріюта, что новизна дѣла въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сказывалась недостаточно экономнымъ отношеніемъ завѣдующихъ лицъ къ продуктамъ и предметамъ потребленія, Управа считаетъ достаточной для будущаго времени цифру 200 р. на ребенка вкругъ и выводитъ отсюда общій расходъ, потребный на пріютъ въ 10000 р. въ среднемъ.

При обсужденіи Управой совмѣстно съ врачами смѣты по отдѣльнымъ статьямъ, явилось возможнымъ понизить эту цифру до 9548 р. 94 к., каковая цифра превышаетъ прошлогоднюю смѣту на пріютъ на 1500 р. Перейдемъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей смѣты.

**По 1-й статьѣ смѣты**—внесено въ новую смѣту на отпускъ врачу 100 руб. Въ прошломъ году эта цифра была помѣщена въ отдѣлѣ по Клинической больницѣ, откуда теперь переносится въ смѣту Сиропитательнаго Отдѣленія. Далѣе прибавлено на жалованье надзирательницамъ вмѣсто 4-хъ надзирательницъ по 300 руб. поставлены въ новую смѣту 2-мъ надзирательницамъ-фельдшерицамъ по 480 руб. и 2-мъ младшимъ по 360 р. Цифры эти, вынужденныя на безотходную, хлопотливую и крайне-отвѣтственную работу при младенцахъ Сиропитательнаго Отдѣленія. За меньшую сумму, не удается найти подходящихъ лицъ, и въ текущемъ году Управѣ пришлось перерасходовать по этой статьѣ.

**Статья 2-ая.** Прибавлена 1 нянька и 1 прачка. Практика показала невозможность при количествѣ дѣтей около 50 обойтись безъ этой прибавки.

**Статья 3-я**. Уничтожена ассигновка на столъ надзирательницамъ (365 р. по старой смѣтѣ) въ виду увеличенія имъ жалованья. На продовольствіе дѣтей (ст. 4), пріобрѣтеніе бѣлья (ст. 5), мытье бѣлья—(ст. 7) смѣта увеличена противъ прошлаго года, согласно указаніямъ опыта текущаго года. Поставленныя цифры болѣе низкія, чѣмъ цифры расхода въ настоящемъ году, въ разсчетѣ на то, что пройденный опытъ отразится на послѣдующемъ болѣе экономномъ веденіи дѣла. Цифры на освѣщеніе (ст. 8) и отопленіе (ст. 9) и наемъ квартиры (ст. 14) высчитаны, согласно дѣйствительнымъ потребностямъ отдѣленія въ его настоящихъ помѣщеніяхъ. Увеличенъ расходъ по статьѣ 12—содержаніе коровъ. Управа предполагаетъ по возможности удовлетворять дѣтей молокомъ отъ собственныхъ коровъ, что вполнѣ оправдывается, какъ гигіеническами, такъ и экономическими соображеніями.

Переходимъ къ слѣдующему отдѣлу смѣты на Сиропитательное Отдѣленіе—къ патронажу.

Патронажъ—отдача дѣтей на воспитаніе и вскармливаніе крестьянками на домъ, началъ примѣняться съ Апрѣля мѣсяца 1907 года. Первоначально Губернская Управа имѣла намѣреніе открыть патронажъ вблизи Тулы, чтобы связь его съ Сиропитательнымъ заведеніемъ была возможно тѣсная и живая. Идея эта была оставлена по слѣдующимъ соображеніямъ: населеніе прилегающихъ къ Тулѣ деревень, имѣя массу подсобныхъ занятій, охотно беретъ на вскармливаніе дѣтей, какъ показала практика Воспитательнаго Дома. Завести свой патронажъ въ непосредственной близи отъ дѣйствующаго патронажа Воспитательнаго Дома не выгодно для Земства. Земскимъ порядкамъ пришлось бы состязаться съ параллельными порядками, вводимыми другимъ учрежденіемъ, учрежденіемъ давнимъ и малоподвижнымъ.

Къ Земскому патронажу со стороны населенія могли бы предъявляться требованія, усвоенныя изъ питомнической практики Воспитательнаго Дома, для Земства непосильныя. Благодаря предложенію князя Голицына, устроить патронажъ въ Епифанскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 3-хъ верстахъ отъ уѣзднаго медицинскаго пункта въ Сухановѣ у князя имѣется пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей, въ которомъ въ случаѣ нужды могутъ быть помѣщаемы дѣти, отобранныя отъ своихъ кормилицъ по болѣзни или при обнаруженіи со стороны кормильцевъ недобросовѣстности или небрежности въ уходѣ за младенцами—вопросъ разрѣшился. Въ Епифан-

скомъ уѣздѣ пѣтъ питомцевъ Воспитательнаго Дома, женское населеніе около Сухапова не отвлекается городскими заработками отъ занятія дѣтьми. Патронажъ былъ организованъ на слѣдующихъ условіяхъ: кормилица получаетъ ежемѣсячно за ребенка, взятаго на грудь 4 руб., за ребенка взятаго на подкармливаніе 3 руб. сверхъ того 6 фунтовъ крупы и 1 фунтъ мыла ежемѣсячно. Никакихъ поощрительныхъ премій за дожитіе не введено. При такихъ условіяхъ расходъ на каждаго ребенка не выше того же расхода Воспитательнаго Дома, хотя и разнится отъ него тѣмъ, что преміи за дожитіе замѣнены ежемѣсячной выдачей крупы и мыла.

Дѣти отдаются на руки въ земской одеждѣ, на что требуется единовременный расходъ 4 руб. на ребенка.

Въ настоящее время въ патронажѣ находится около 30 младенцевъ. Изъ вышеприведенной схемы ежемѣсячной жизни Сиропитательнаго Отдѣленія видно, что число дѣтей ежегодно отправляемыхъ въ патронажъ равно 60. Однако эти 60 поступятъ въ теченіе года, а не съ самаго начала его, поэтому для составленія смѣты надо взять половинную цифру вновь поступающихъ 30. Съ 30 уже теперь находящимися въ патронажѣ это дастъ исходную для смѣты цифру 60. Управа не принимаетъ во вниманіе ни того увеличенія числа дѣтей, которое должно послѣдовать въ остаточные мѣсяцы этого года и не дѣлаетъ никакой сбавки въ этой цифрѣ на смертность дѣтей, предполагая, что эти два фактора, вліяющіе на принятую цифру, взаимно уравновѣшиваются. Слѣдовательно смѣта составлена Управой на 60 человѣкъ.

Завѣдующей патронажемъ фельдшерицѣ, Управа поставила въ смѣтѣ 480 р. вмѣсто 360 р., ассигнованныхъ въ прошломъ году. Жалованье фельдшерицѣ увеличено, такъ какъ въ прошломъ году, въ виду малаго количества дѣтей при начинѣ патронажа, трудъ фельдшерицѣ предполагался сравнительно легкимъ, тѣмъ не менѣе практика показала, что жалованье недостаточно, подходящихъ лицъ найти было крайне трудно и въ теченіе года двое такихъ ушли на мѣста съ лучшей оплатой. Вся смѣта на патронажъ выведена въ 4460 руб. вмѣсто прежнихъ 2040 рублей. Прогрессивный и неуклонный ростъ смѣты на патронажъ неизбѣженъ, и конечно предполагался при реорганизаціи Сиропитательнаго Отдѣленія.

Смѣта на старшее отдѣленіе составлена по традиціонному образцу.

Вся смѣта на Сиропитательное Отдѣленіе сведена въ 16127 руб. 22 коп, выше прежней на 3674 рубля.—

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*Ѳ. Гагаринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*
*В. Любенковъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ докладу № 15. „О смѣтѣ по Сиропитательному Отдѣленію Губернскаго Земства“.

# СВѢДѢНІЯ

о состояніи, прибыли и убыли питомцевъ младшаго Сиропитательнаго Отдѣленія и числѣ проведенныхъ ими дней.

| МѢСЯЦЫ. | Подкидышей. | | | | | Больничныхъ. | | | | | Дѣтей кормилицъ. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Состояло. | Прибыло. | Выбыло. | Умерло. | Число дней. | Состояло. | Прибыло. | Выбыло. | Умерло. | Число дней. | Состояло. | Прибыло. | Выбыло. | Умерло. | Число дней. |
| **1906 г.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Іюнь | 3 | 5 | — | — | 149 | 1 | 9 | 5 | 2 | 83 | — | — | | — | — |
| Іюль | 8 | 9 | - | 5 | 306 | 3 | 8 | 5 | 2 | 103 | — | 1 | — | — | 5 |
| Августъ | 12 | 6 | — | 5 | 444 | 4 | 7 | 9 | — | 165 | 1 | 1 | — | — | 33 |
| Сентябрь | 13 | 5 | — | 5 | 350 | 2 | 5 | 4 | — | 93 | 2 | 2 | — | — | 91 |
| Октябрь | 13 | 9 | | — | 576 | 4 | 12 | 10 | 1 | 176 | 4 | 2 | 1 | — | 145 |
| Ноябрь | 21 | 4 | 1 | 3 | 631 | 5 | 10 | 9 | — | 153 | 5 | 3 | 3 | — | 145 |
| Декабрь | 21 | 9 | 1 | 2 | 736 | 6 | 7 | 5 | 1 | 137 | 5 | 3 | 1 | — | 231 |
| Итого | 91 | 47 | 2 | 20 | 3192 | 25 | 58 | 47 | 6 | 910 | 17 | 12 | 5 | — | 650 |
| **1907 г.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Январь | 27 | 12 | 2 | 3 | 939 | 7 | 15 | 10 | 1 | 302 | 7 | 3 | — | — | 251 |
| Февраль | 34 | 9 | — | 6 | 1063 | 11 | 11 | 13 | 1 | 288 | 10 | 1 | 1 | 1 | 271 |
| Мартъ | 37 | 11 | 2 | 6 | 1055 | 8 | 9 | 8 | — | 268 | 9 | 4 | 5 | — | 228 |
| Апрѣль | 40 | 10 | 8 | 5 | 1215 | 9 | 8 | 9 | 3 | 182 | 8 | 3 | 1 | — | 288 |
| Май | 37 | 8 | 9 | 5 | 1204 | 5 | 14 | 5 | 3 | 190 | 10 | 2 | — | — | 333 |
| Іюнь | 31 | 8 | — | 5 | 959 | 11 | 10 | 13 | 1 | 262 | 12 | 1 | 3 | — | 350 |
| Іюль | 34 | 11 | — | 7 | 1156 | 7 | 4 | 5 | 1 | 134 | 10 | — | 2 | — | 288 |
| Августъ | 38 | 7 | — | 5 | 1225 | 5 | 9 | 6 | 2 | 208 | 8 | 3 | 1 | 2 | 252 |
| Сентябрь | 40 | 10 | 2 | 5 | 1227 | 6 | 10 | 7 | 1 | 226 | 8 | 1 | 1 | — | 240 |
| Итого | 318 | 86 | 23 | 47 | 10013 | 69 | 90 | 76 | 13 | 2060 | 82 | 18 | 14 | 3 | 2501 |

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Θ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Θ. Арбузовъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

# ДОКЛАДЪ

## № 16.

## По ходатайству Тульской Городской Управы объ оказаніи денежнаго пособія на нужды призрѣнія бѣдныхъ.

8-го февраля сего года за № 1333. Тульская Городская Управа обратилась въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

Въ числѣ обязанностей Городского Управленія, не послѣднее мѣсто занимаетъ забота о призрѣніи бѣдныхъ. Въ этомъ отношеніи Тульскою Городскою Думою до сихъ поръ дѣлается не мало. Дается солидная сумма въ распоряженіе Городского Попечительства и содержатся три ночлежныхъ дома и три богадѣльни. Во всѣ эти учрежденія принимаются безразлично люди, нуждающіеся всякаго званія. Особенно это можно сказать относительно ночлежныхъ домовъ, гостепріимствомъ коихъ пользуются даже въ большей степени люди пришлые — крестьяне Тульскаго и другихъ уѣздовъ губерніи. Эту нелегкую повинность до сихъ поръ выносило на своихъ плечахъ одна городская казна. Но едва-ли это справедливо. И по закону ст. 2 Пол. о зем. уч., забота о призрѣніи бѣдныхъ и неимущихъ одинаково возложена и на Земства, которыя въ этомъ отношеніи никогда не приходили городу на помощь, а между тѣмъ, какъ городъ съ своей стороны является крупнымъ плательщикомъ въ земскую кассу. Съ другой стороны и Земство за послѣднее время не разъ обращалось къ городу за содѣйствіемъ въ денежномъ отношеніи, въ силу общности интересовъ Земства и города. Вполнѣ раздѣляя эту точку зрѣнія, Городская Дума по мѣрѣ своихъ средствъ приходила на помощь Земству, и не отказывается приходить въ будущемъ. Но таже справедливость требуетъ и обратно-взаимнаго отношенія Земства къ городу, такъ какъ по отношенію къ оказанію пособія бездомному люду Городское Управленіе не различаетъ людей земскихъ отъ городскихъ.

Въ настоящее время городъ тратитъ ежегодно на благотворительныя учрежденія изъ собственныхъ средствъ 15000 рублей, на ночлежные дома 5000 руб., спе-

ціально на погребеніе неимущихъ пришлецовъ 1000 руб. ежегодно. Сверхъ того расходуются ежегодно нѣсколько тысячъ процентовъ съ спеціальныхъ благотворительныхъ капиталовъ на пособіе бѣднымъ жителямъ, каковымъ пособіемъ по уставу попечительства могутъ воспользоваться и пользуются и крестьяне, проживающіе въ гор. Тулѣ пять лѣтъ. Такимъ образомъ Городское Управленіе своими заботами окружаетъ и тѣхъ лицъ, попеченіе о коихъ по закону лежитъ на Земствѣ. Въ виду чего многія земства давно пришли къ сознанію необходимости и справедливости придти въ этомъ городамъ на помощь. Такъ, напримѣръ, Московское Губернское Земство даетъ городу Москвѣ на этотъ предметъ ежегодно свыше 70000 руб.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Городская Дума въ засѣданіи, состоявшемся 26 января сего года признала, что Губернское и Уѣздное Земства по справедливости должны придти на помощь Городскому Самоуправленію въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ и уполномочила Управу возбудить подлежащія ходатайства.

Въ виду сего Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу доложить ближайшему Губернскому Земскому Собранію ходатайство Городской Думы объ оказаніи городу денежнаго пособія въ видѣ ежегодной субсидіи на нужды призрѣнія бѣдныхъ и неимущихъ людей всякаго сословія, находящихся въ гор. Тулѣ и о послѣдующемъ Управу увѣдомить».

Представляя означенное ходатайство, Губернская Управа считаетъ долгомъ заявить, что упрекъ который слышится въ началѣ заявленія Городской Управы по адресу Земства, будто земство не расходуется на дѣло призрѣнія, и замѣчаніе что эту повинность несетъ на своихъ плечахъ одна городская казна, не справедливы. Губернское Земство имѣетъ собственныя богадѣльни, въ которыя принимаются наравнѣ съ уѣздными жителями и жители Тулы: расходуется кромѣ того на содержаніе Сиропитательнаго заведенія, большинство питомцевъ котораго суть произведенія города. Общая цифра земскихъ расходовъ на призрѣніе превышаетъ указанную въ отношеніи Городской Управы цифру городскихъ расходовъ. Ходатайствуя о денежномъ пособіи, Городская Дума видимо не приняла въ учетъ тѣ расходы, которые несетъ Губернское Земство на свои учрежденія по призрѣнію, расположенныя въ центрѣ Тулы и пользующія жителей города наравнѣ съ жителями уѣздовъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Губернская Управа предлагаетъ Собранію *ходатайство Тульскаго Городского Управленію отклонить*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*П. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 17.

### О соединеніи Петелинской колоніи шоссейной дорогой съ большой Воронежской дорогой.

Въ нынѣшнемъ году произведено шоссированіе большой Воронежской дороги на протяженіи 3 верстъ. Новое шоссе соединило подгородній участокъ съ участкомъ между дер. Яловой и д. Упской Гатью, такъ что по Воронежскому тракту на протяженіи 9 верстъ отъ Тулы идетъ теперь сплошной шоссейный путь.

На восьмой верстѣ Воронежскаго тракта расположено Петелинское имѣніе Тульскаго Земства, а Психіатрическая Колонія отстоитъ по прямому направленію отъ большой дороги на 1 версту. Если соединить Воронежскій трактъ съ колоніей шоссейной дорогой, то безъ большихъ затратъ Колонія соединится съ г. Тулой сплошнымъ шоссейнымъ путемъ.

Управа признавая безспорной необходимость постройки шоссейнаго пути для соединенія колоніи съ Воронежскимъ трактомъ, начала переговоры съ обществомъ крестьянъ с. Петелина, черезъ землю которыхъ долженъ пройти намѣченный путь, объ отчужденіи необходимой для постройки дороги земли.

Отъ денежнаго вознагражденія крестьяне рѣшительно отказались и предложили отрѣзать изъ поля Петелинскаго имѣнія, прилегающаго къ селу нѣкоторое количество земли, взамѣнъ земли, уступаемой ими подъ дорогу. Управа ничего не имѣла противъ такой комбинаціи, но къ опредѣленному соглашенію съ крестьянами до сихъ поръ не пришла, ввиду чрезмѣрныхъ ихъ требованій. Теперь дѣло повидимому налаживается и можно думать что въ ближайшемъ будущемъ послѣдуетъ соглашеніе.

Между тѣмъ для совершенія отчужденія части земли изъ имѣнія, Управѣ необходимо имѣть уполномочіе отъ Собранія. Ввиду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію не угодно ли ему будетъ уполномочить Управу произвести отчуж-

деніе части земли Петелинскаго имѣнія крестьянамъ с. Петелина, взамѣнъ уступаемой ими земли подъ дорогу между колоніей и Воронежскихъ трактомъ, въ количествѣ, какое будетъ опредѣлено соглашеніемъ между Управой и крестьянами.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Гаяринъ.*
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907-го ГОДА.

# БОЛЬНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ДОКЛАДЪ

## № 18.

## Объ открытіи Почтоваго отдѣленія въ Петелинской Колоніи.

Съ іюля сего года Петелинская Психіатрическая Колонія начала функціонировать. По мѣрѣ отдѣлки новыхъ зданій будетъ расширяться колонія и соотвѣтственно увеличиваться ея населеніе. Уже теперь съ персоналомъ постройки и экономіи Петелино насчитываетъ до 150 человѣкъ жителей, а въ лѣтнее время съ рабочими и до 600, черезъ нѣсколько же лѣтъ населеніе колоніи удвоится. Кромѣ всякаго рода частной корреспонденціи Петелино ведетъ обширную заказную, денежную и простую переписку съ Управой, различными фирмами и учрежденіями. Между тѣмъ ближайшая станція желѣзной дороги—«Присады» не имѣетъ почтоваго отдѣленія и всю заказную и денежную корреспонденцію приходится вести черезъ Тулу. Еженедѣльно кромѣ того изъ Управы посылаются болѣе или менѣе крупными суммами въ Петелино деньги, что въ теперешнее тревожное время довольно рисковано.

Всѣ эти соображенія побудили Управу войти съ ходатайствомъ въ Управленіе Сызрано-Вяземской жел. дор и въ Орловскій Почтово-Телеграфный Округъ объ открытіи на ст. «Присады» почтовыхъ операцій съ пріемомъ и выдачей заказной и денежной корреспонденціи.

Управленіе Сызрано-Вяземской жел. дор сочло затруднительнымъ удовлетворить ходатайство Управы, а Г. Начальникъ Орловскаго Почтово-Телеграфнаго Округа въ отношеніи своемъ отъ 8-го августа с. г. за № 19397 предложилъ Управѣ «открыть при Психіатрической Колоніи въ дер. Петелино, или гдѣ окажется болѣе удобнымъ почтовое отдѣленіе».

При этомъ условіи для открытія отдѣленія заключаются, какъ видно изъ того же отношенія въ томъ, что «для открываемаго вновь почтоваго отдѣленія должно быть предоставлено безплатное въ теченіе трехъ лѣтъ помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для почтоваго отдѣленія и квартиръ чиновъ его (Начальника и почтальона), лошади для перевозки почтъ отъ почтоваго отдѣленія до ст. Присады и обратно, а также внесено въ подлежащее Казначейство 195 руб., изъ которыхъ 75 рублей на первоначальное обзаведеніе почтоваго отдѣленія мебелью и вещами и 120 руб. на канцелярскіе расходы его въ теченіе трехъ лѣтъ».

Управа съ своей стороны находитъ предложеніе Г. Начальника Орловскаго Почтово-Телеграфнаго Округа вполнѣ пріемлимымъ, а устройство почтоваго отдѣленія въ самой Колоніи какъ нельзя болѣе удобнымъ. На первые три года легко можно будетъ отвести помѣщеніе подъ почтовое отдѣленіе въ одномъ изъ трехъ домовъ для персонала, которые заселятся вполнѣ лишь съ окончаніемъ всѣхъ больничныхъ зданій, т. е. не ранѣе 3—4 лѣтъ. Единовременный расходъ въ 195 рублей невеликъ сравнительно съ тѣми удобствами и экономіей, которые Колонія будетъ имѣть отъ своего почтоваго отдѣленія.

Вслѣдствіе этого Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію не угодно ли ему будетъ:

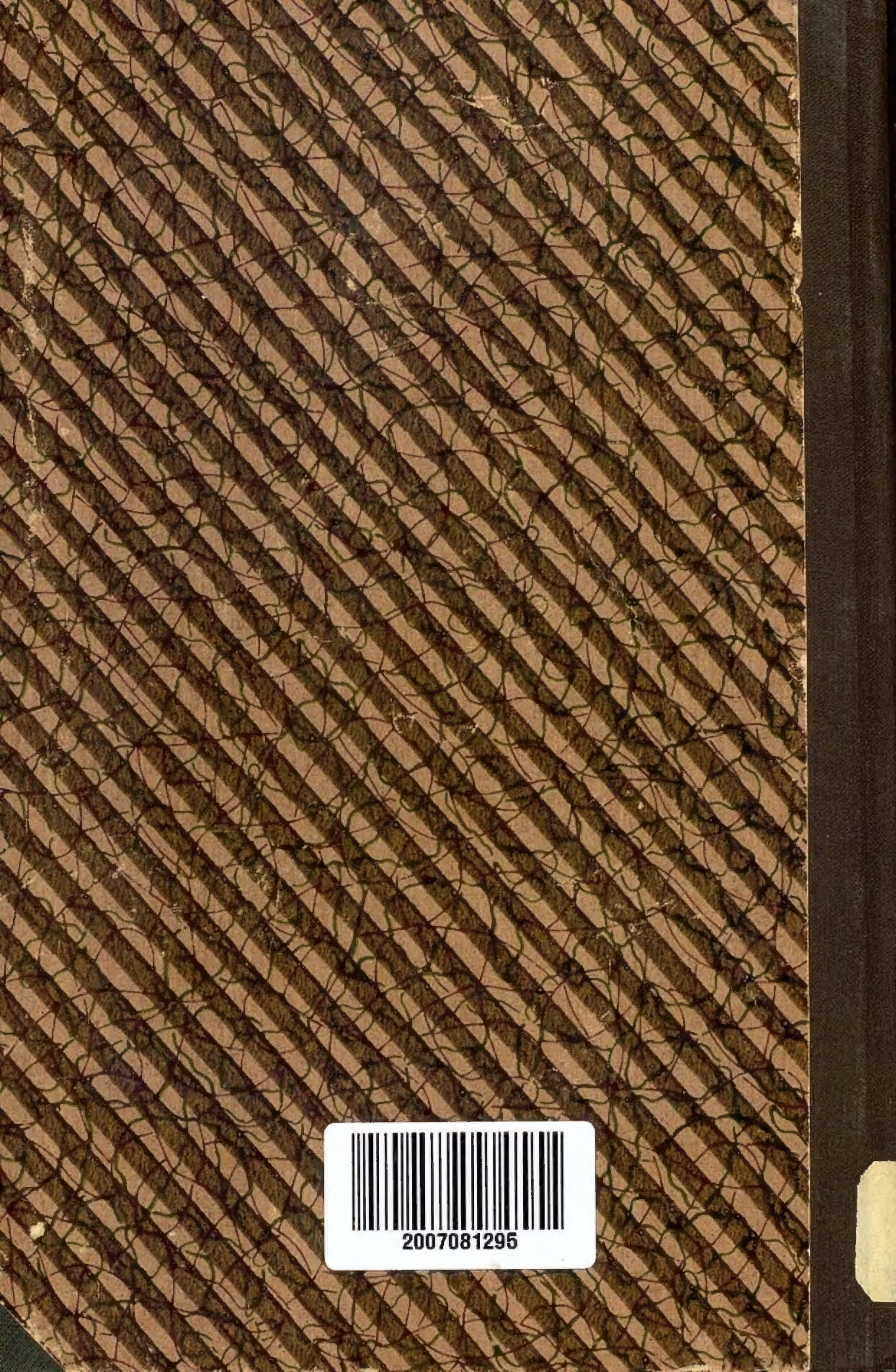
*1) Разрѣшить войти въ дальнѣйшіе переговоры объ открытіи почтоваго отдѣленія съ Начальникомъ Орловскаго Почтово-Телеграфнаго Округа и въ случаѣ благопріятнаго ихъ исхода разрѣшить выдать обязательство о предоставленіи новому отдѣленію безплатнаго помѣщенія и лошади въ теченіе 3-хъ лѣтъ.*

*2) Разрѣшить Управѣ произвести единовременный взносъ въ казначейство въ обезпеченіе почтоваго отдѣленія въ размѣрѣ 195 рублей изъ доходовъ Петелинской экономіи.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
*Гр. Татищевъ.*
*Ѳ. Гагаринъ.*
*В. Любенковъ.*
*Ѳ. Арбузовъ.*

рк 6.?


2007081295